

stemt aarlig Understøttelse paa deres gamle Dage. Jeg ønsker, at denne Kommission, som nu bliver nedsat, maatte komme til det Resultat, at der bør tilvejebringes en saadan frivillig Folkeforsikring som Supplement til den nuværende Alderdomsforsørgelseslov, men ikke, at Kommissionen skal komme til det Resultat at sætte en Folkeforsikring i Stedet for den nuværende Alderdomsforsørgelseslov. Naa, for dette Spørgsmaals Afgørelse raader imidlertid Tingene og ikke Kommissionen. Kommissionen kan gøre sine Indstillinger, men Rigsdagen i Forening med Regeringen vil jo, som ogsaa i Dag anført af den højtærede Minister, staa fuldstændig frit over for de Forslag, der i sin Tid maatte komme til at fremgaa fra Kommissionen. Jeg kan ikke stemme for det Ændringsforslag, der er stillet til Forslaget om at nedsætte en Kommission. Jeg har stemt for Folketingets Beslutning om at nedsætte en Kommission paa det Grundlag, som var udtrykt i Beslutningen, og selve Forslaget ønsker jeg fremmet; men jeg kan ikke tilraade at stemme for det foreliggende Ændringsforslag.

Vilhelm Lassen: Denne Sag har udviklet sig saaledes, at Folketinget enstemmigt har vedtaget en Beslutning om en Opfordring til Ministeren om at foranledige denne Sag undersøgt ved en saadan Kommission, som her er Tale om, og efter at Indenrigsministeren derefter har fremsat et Lovforslag til en saadan Kommissions Nedsættelse, et Forslag, der er ordlydende med den Beslutning, som blev taget her i Folketinget, saa have vi oplevet, at Socialdemokraterne have rettet Angreb paa dette Forslag, hvilke Angreb have kulmineret i Beskyldningen for, at dette Forslag skulde benyttes til at snyde Arbejderne for den Alderdomsforsørgelse, som de havde betalt med Ølskatten. Blandt dem, som ogsaa ere blevne angrebne i de socialdemokratiske Blade i den Anledning, er ogsaa jeg, og man har fremdraget Udtalelser af mig tidligere, hvor jeg har udtalt mig som Tilhænger af den Tanke, at naar vi skulle have en Alderdomsforsørgelse for de fattigste i Landet, saa maatte det være og maatte det blive en vederlagsfri Alderdomsforsørgelse, og jeg er saa bleven skildret som en af dem, der nu ville løbe herfra. Dette er Anledningen til, at jeg tager Ordet her i Dag, ikke for andet end for med et Par Ord at sige, at jeg vedkender mig fuldt

ud mine Udtalelser. Naar jeg endnu, inden vi fik den nuværende Alderdomsforsørgelseslov, mente, at en Alderdomsforsørgelse, der virkelig skulde komme de fattigste til gode, først og fremmest burde og maatte være vederlagsfri, saa er det en Anskuelse, som jeg hylder endnu, og som er saa meget mere begrundet, som vi i Mellemtiden have givet Arbejderne en saadan Alderdomsforsørgelseslov, og det vel maatte staa temmelig klart for os alle sammen, at naar saadan noget en Gang er givet, vilde det være meget vanskeligt at komme derfra, selv om det var rigtigt, hvad jeg nu ikke tror, det er.

Jeg har ikke desmindre ligesom alle Tingets øvrige Medlemmer kunnet stemme for Beslutningen, og jeg kan stemme for det Forslag til Lov, her foreliggende, thi det har staaet mig klart, at der ikke er nogen Begrænsning i dette Forslag. Der er intet, der hindrer en Omordning af vor nuværende Alderdomsunderstøttelseslov paa det Grundlag, at Vederlagsfrihed for de fattige bliver ved at være det ledende Princip, der er intet i denne Lov, der hindrer dette. Der er brugt det Udtryk „Forsikring“, og Socialdemokraterne synes paa det sidste at ville opstille en bestemt Modsætning imellem Udtrykket Forsikring og Forsørgelse, saaledes at Forsikring skulde der kun være Tale om, naar de vedkommende, der skulle nyde godt deraf, selv bidroge dertil, medens det skulde være „Forsørgelse“, naar de ikke bidroge dertil. Forsikring var altsaa det, der bliver givet mod Vederlag fra de vedkommendes Side, medens „Forsørgelse“ var Udtryk for det vederlagsfri. Maa jeg gøre opmærksom paa, at hverken efter almindelig Sprogbrug eller efter den legale Sprogbrug herhjemme kan man gøre denne Sondring. Jeg erindrer de Herrer om, at vi have en Lov om Ulykkesforsikring. Der er det Udtryk „Forsikring“ udtrykkelig brugt, men de, der skulle nyde godt af denne Lov, faa deres Forsørgelse derigen- nem vederlagsfrit, idet de intet selv bidrage. Jeg har altsaa straks ved at læse Loven sagt til mig selv, at den Mulighed, som jeg altsaa omfatter med den største Interesse og anser for den sandsynligste, ogsaa er inkluderet i denne Lov. Denne Opfattelse er jo nu i Dag i allerhøjeste Grad bleven bekræftet ved den højtærede Indenrigsministers klare og udtømmende Udtalelser. Derefter er der jo ingen som helst Tvivl om, at de Beskyldninger, som Socialdemokraterne have rettet baade mod Ministeren og mod vort Parti, i denne