

om, at det ærede Medlem for Brønderslev vil møde mig med samstemmende Udtalelser, endskønt hans Forkærlighed i langt højere Grad end min er for Forsikringsvæsenet. Jeg vil føle mig beroliget ved en mundtlig Udtalelse her, thi ganske vist vilde der ikke derved blive paalagt Kommissionen en Pligt, saaledes som det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (J. Jensen) ganske rigtig sagde, men det er, tror jeg, tilstrækkeligt, naar Kommissionen har en Rettighed; thi har den en saadan Rettighed, saa vil der efter langvarig parlamentarisk Praksis saavel i Udvalg som i Kommissioner heller ikke blive lagt et Mindretal i Kommissionen Hindringer i Vejen for at fremskaffe de efter dets Opfattelse af Opgaven nødvendige Oplysninger. Naar dette blot sker, kan Tinget være beroliget; thi det er jo, som min ærede Sidemand med Rette sagde, Kommissionens væsentlige Arbejde at samle Materiale og Oplysninger. Afgørelsen af Lovgivningsspørgsmaalet ligger derimod kun her. Naar Kommissionen altsaa for saa vidt maatte blive frit stillet, som de mundtlige Udtalelser her maatte give den Beføjelse til under sin Virksomhed at optage det store Spørgsmaal om en grundig Revision af den bestaaende Alderdomsforsørgelseslov, saa vil jeg derved føle mig beroliget.

**Indenrigsministeren** (*Enevold Sørensen*): Det af mig fremsatte Lovforslag er i fuldeste og nøjeste Overensstemmelse med den af det høje Ting vedtagne Beslutning af 27. Januar. Jeg har ment, at det høje Ting var berettiget til at vente, at naar jeg efterkom den saaledes vedtagne Beslutning, saa vilde jeg følge den helt ud, følge den saaledes, at jeg hverken føjede noget til eller trak noget fra. Nu har derimod det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (J. Jensen) udtalt, at denne min Stilling har forbavset ham i meget høj Grad. Jeg skal henvise til saavel den vedtagne Beslutning som ogsaa mine Udtalelser, da denne Beslutning var til 2den og endelige Behandling. Jeg udtalte da, at jeg følte mig overtødet om; „at Beslutningen, saaledes som den allerede en Gang er vedtagen, og saaledes som den er formet af de ærede Forslagsstillere, vil give Kommissionen tilstrækkelig vid Ramme til at optage de Spørgsmaal, som her melde sig“. Jeg har altsaa nøje fulgt Folketingets Beslutning, og jeg har fulgt de Udtalelser, jeg fremkom med ved 2den Behandling, hvor jeg udtalte

at ville følge denne Beslutning og anbefalede, at man ikke dertil føjede mere. Det har derfor unægtelig forbavset mig noget, at netop denne Stilling skulde i meget høj Grad have forbavset det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds. Jeg var ganske vist noget forberedt derpaa, idet jeg allerede har set, at ogsaa dette Lovforslag bliver fremstillet som et nyt Eksempel paa den fuleste Reaktion. Det ærede Medlem savnede i Lovforslaget en udtrykkelig Angivelse af Arbejdsløshedsforsikring som et Emne, Kommissionen skulde tage op til Behandling. Jeg henviser til Bemærkningerne til Lovforslaget, hvor jeg formentlig til Overflod har gjort opmærksom paa, at ogsaa dette bør blive et af Emnerne for Kommissionens Overvejelser. Naar det ærede Medlem omtalte — og atter der var meget forbavset — at der ikke staaer et Ord derom i selve Kommissoriet, synes jeg, det ærede Medlem i Dag har gjort for meget Brug af sin Forbavelse; sin Forbavelse her bør han gemme til den Dag, han ser Kommissoriet. Her foreligger jo kun Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission. Naar dette Forslag er vedtaget, og Kommissionen er nedsat, vil denne faa sit Kommissorium og Rettesnor for sit Arbejde. Med Hensyn til denne Rettesnor skal jeg ogsaa erindre om, hvad jeg udtalte ved 2den Behandling af Folketingets Beslutning. Jeg mindede da om en anden stor Kommission, der i sin Tid var nedsat, og i hvis Kommissorium det i Slutningen hedder: „Sluttelig skal Ministeriet tilføje, at det ikke med det anførte formener at have udtømt Rækken af de Spørgsmaal, hvortil disse Forhold give Anledning, men kun har tilsigtet at angive den Retning, i hvilken det maatte anses for ønskeligt, at den eventuelle Kommissions Overvejelser skulle bevæge sig“. Naar altsaa det ærede Medlem er forbavset meget over ikke i Kommissoriet at have set noget om Arbejdsløshedsforsikring, kan jeg kun anbefale det ærede Medlem at give sig Tid til der en Gang kan være Tale om, at et saadant foreligger. Her beskæftige vi os kun med et Forslag om Nedsættelsen af Kommissionen. Hvad nu selve dette Spørgsmaal angaar, at der ikke i Lovforslagets Titel og ikke i Teksten er nogen udtrykkelig Angivelse at Arbejdsløshedsforsikringen som et af Kommissionens Emner, og det ikke udtrykkelig er angivet som et af Kommissionens Formaal at fremkomme med Forslag om en Lov om Arbejdsløshedsforsikring,