

der gøre en Henstilling til den højtærede Indenrigsminister, om han ikke, naar han nu skal udvælge 4, vil tage lidt Hensyn til det, der dog synes at være blevet moderne og navnlig i England er blevet højst almindeligt, at naar man nedsætter en Kommission med det Formaal at overveje Arbejdernes Stilling, søger man ikke Medlemmerne dertil just blandt de allerførste i Rangen eller i Skattebøgerne, men søger ogsaa at faa nogle Repræsentanter for dem, det egentlig drejer sig om. I øvrigt finder jeg det ganske naturligt, at Ministeren har forbeholdt sig disse Udnævnelser; men saaledes som Forslaget er formet fra Regeringens Side, vil jeg og mine Partifæller se os i den beklagelige Nødvendighed at maatte stille Ændringsforslag ved Sagens 2den Behandling.

I øvrigt kan jeg slutte mig til det ærede Medlem for Brønderslev (Th. Larsen) deri, at Sagen bør gaa uden Udvalg. Den har for saa vidt været længe nok behandlet i Udvalg. Den var i Udvalg i Fjor, og Udvalget kom da til det Resultat, at der maatte nedsættes en Kommission, og vi ere endnu ude at lede efter, hvad Vej vi skulle gaa i denne Sag. Det have vi været i to Aar, og jeg finder det derfor ogsaa rigtigt, at man nu ikke venter for længe, inden Kommissionen kan komme til at arbejde. Jeg ønsker derfor ikke Sagen i Udvalg, men som jeg ser paa den, maa jeg forbeholde mig at stille Ændringsforslag til 2den Behandling, og jeg haaber efter de Udtalelser, der faldt her, da vi behandlede Sagen sidst, at maatte finde mange Meningsfæller til det Ændringsforslag, jeg agter at stille.

Neergaard: Jeg kan henholde mig til de Udtalelser, jeg gentagne Gange er fremkommen med i denne Sag, og skal henvise dertil, idet jeg anbefaler at stemme for det foreliggende Lovforslag. I Modsætning til den sidste ærede Taler finder jeg dog, at Lovforslaget ganske absolut rammer det rette i sin Formulering. Jeg har ikke noget imod, at Kommissionen kommer ind paa Overvejelser af andre Former for Arbejderforsikring end netop Alderdoms- og Invaliditetsforsikring. Jeg finder det endogsaa, som jeg for øvrigt ogsaa tidligere har udtalt, absolut nødven-

digt efter Sagens Natur, at Kommissionens Overvejelser komme til at strække sig ud over andre Omraader, idet det hele Forsikringssystem, om jeg saa maa sige, hører sammen. Men de Løve, vi have faaet, ere ikke egentlig opstaaede som Led i en bestemt Plan og supplere derfor ikke altid hinanden paa den bedste Maade. Det kunde derfor være ønskeligt, om de kom til at supplere hinanden noget bedre, og det er aldeles sikkert, at Spørgsmaalet om Alderdoms- og Invaliditetsforsikring ikke kan løses uden i Forbindelse med Overvejelser paa andre Omraader. Men det er nødvendigt, naar et saa stort og betydningsfuldt Spørgsmaal som Alderdoms- og Invaliditetsforsikring skal overvejes, at dette saa bliver Hovedsagen, saa at sige Rygraden i en eventuel Kommissions Arbejde. Se paa, hvorledes det er gaaet i andre Lande; der have sandelig de sagkyndige Kommissioner haft nok at gøre med dette store Spørgsmaal. Det er aldeles givet, at skal der komme noget ud af Kommissionens Arbejde inden for en rimelig Tid, maa Arbejdet samle sig om dette Spørgsmaal. Det maa være det væsentlige og afgørende deri. De andre Spørgsmaal kunne kun blive Bispørgsmaal, der kunne overvejes, for saa vidt de komme til at spille ind i det store almindelige Spørgsmaal. Jeg er derfor glad over, at Lovforslaget er formuleret, som det er.

Det forekommer mig ogsaa, at det ærede Medlem, som nu satte sig, maa være tilfreds med det Ønske, som er udtalt fra hans og Meningsfællers Side, og som jeg deler, nemlig, at man ikke vil lade Spørgsmaalet om Forsikring mod Arbejdsløshed ude af Betragtning; at dette ogsaa er imødekommet i Ministeriets Motiver til Forslaget. Jeg mener, at det ganske sikkert for saa vidt hører hjemme her, som man jo maa komme ind paa en Overvejelse af, hvorledes de flest mulige kunne drages ind under denne Forsikring, og hvorledes det navnlig vil være muligt at holde Folk, som allerede ere villige til at yde Bidrag og have Evne dertil, inden for Forsikringen under Arbejdsløshedsperioder. Derigennem hænger Spørgsmaalet om Invaliditetsforsikring væsentlig set sammen med Spørgsmaalet om Arbejdsløshed, og det er netop ogsaa Pointet i Ministeriets Forslag.