

gælder. Udvalget har ment, at det Ændringsforslag, det har stillet, bedre kan klare Sagerne end de Bestemmelser, der fandtes i Forslaget, saaledes som det forelaa fra Regeringen. Dernæst har Udvalget for at forhindre, at man gik ind paa at lægge noget ind under Lodsernes Eneret til Lodsning, som ikke har været der før, stillet Ændringsforslag under Nr. 3. Dette Ændringsforslag gaar ud paa akkurat det samme som den Bestemmelse, der findes i Loven, der gælder nu for Øjeblikket; altsaa man fører ved dette Ændringsforslag Forslaget tilbage til at indeholde samme Bestemmelse, som findes i den nu gældende Lov. Ifølge denne Lov vil et Bugserdampskib kunne bugser et Fartøj, uden at Fartøjet behøver at tage Lods, selv om det skal bugseres gennem et Farvand, hvor Føreren ikke er tilstrækkelig kendt. Der fandtes i Forslaget fra Regeringens Side en Bestemmelse, der gik ud paa, at dette ikke maatte være Tilfældet. For at en Bugserdamper skulde kunne bugser et Fartøj, uden at der skulde betales Lodspenge, maatte Navigeringen af det Fartøj, der bugseredes, og det Fartøj, der bugserede det andet, ledes fra det bugserede Skib. Denne Bestemmelse har man været enig om at stryge og i Stedet for at indsætte en Bestemmelse, der er i Overensstemmelse med, hvad der staar i den gældende Lov. Det er alt, hvad jeg kan sige med Hensyn til Ændringsforslagene, af hvilke der kun findes tre. Som Forholdene ere i Øjeblikket, da Ændringsforslagene ere stilledes af Udvalget med Enstemmighed og tiltraadte af den ærede Minister, skulde jeg altsaa anbefale, at man vedtog alle disse tre Ændringsforslag, men der er lige i de sidste Dage fra Lodsernes Side blevet rejst adskillige Indvendinger mod det sidste Ændringsforslag. Lodserne have i det Forslag, der er stillet fra Regeringens Side, set, at der nu skulde hjemles dem en større Ret, end de hidtil have haft, og det er let forstaaeligt, at de ere blevne glade over, at der skulde hjemles dem en saadan større Ret, og at de derfor nu føle sig brøstholdne ved, at der stilles det omtalte Ændringsforslag under Nr. 3. De have derfor henvendt sig til Udvalget og have motiveret deres Stilling paa en ret kraftig Maade. Hvorvidt Udvalget er i Stand til at tage Hensyn til det Standpunkt, som Lodserne indtage, skal jeg ikke kunne sige, men det er jo muligt, at der i Lodsernes Begæring findes noget, som maaske kunde imødekommes, uden at man derved forandrede noget væsentligt i det

Standpunkt, Udvalget oprindeligt indtog. Jeg skal derfor tillade mig paa Udvalgets Vegne at tage Ændringsforslag Nr. 3 tilbage, idet jeg mener, at vi inden 3die Behandling kunne se nærmere paa Sagen og forsøge at træffe en Ordning, som baade tilfredsstiller Lodserne og det Standpunkt, som Udvalget oprindeligt mente at kunne indtage.

**Formanden:** Udvalgets Ændringsforslag Nr. 3 i Betænkningen er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager det? (Ophold). Det er da bortfaldet.

**Konseilspræsidenten (Deuntzer):** Paa Marineministerens Vegne skal jeg bringe en Tak for den velvillige Behandling, dette Lovforslag har faaet i Udvalget, og udtale min Glæde over den Udsigt, der herved er aabnet til, at Lovforslaget kan føres igennem og blive til Lov. Det er ikke blot for dette Forslags egen Skyld, jeg ønsker dette, men, som det høje Ting ved, fordi dette Forslags Gennemførelse skal danne Begyndelsen til en større omfattende Reform af hele det danske Lodsvæsen.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingene.

Ændringsforslag Nr. 1 og 2 til § 31 af *Udvalget*, tiltraadt af *Marineministeren* (se Tillæg B),

vedtoges uden Afstemning.

Afsnit I., saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Afsnit II., III. og IV., hvortil der ikke var stillet Ændringsforslag,  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til 3die Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Børne- og Opdragelseshjemmet „Himmelbjergsgaarden“s Overgang til en selvejende Stiftelse.*

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 2924; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)