

være andre Spørgsmaal, der kunde trænge til Overvejelse, og i saa Tilfælde skal det Spørgsmaal gerne blive undersøgt, paa hvilken Maade disse Forhold bedst kunne ordnes.

**Martin Olsen:** Ja, det er rigtigt, som den højtærede Minister siger, at der er indeholdt Bestemmelser i vedkommende Anordning om Opholdsrummenes Størrelse, men de fastsatte Minimalmaal ere dog efter min Mening utilladelig smaa. 66 Kubikfod er uimodsigeligt noget lidt for et Menneske at opholde sig i. Jeg giver den højtærede Minister Ret i, at det ikke lader sig gøre i større Udstrækning at paabyde Forandringer i de nu eksisterende Skibes Indretning. Men allerede dette, at den ærede Minister stiller i Udsigt, at Mandskabets Opholdsrum i Fremtiden vil blive undergivet Forbedringer, er uden Tvivl et Løfte, som jeg er ganske sikker paa, at de søfarende Arbejdere ville være meget glade ved. Bestemmelsen siger ganske vist, at der ikke maa sammenstaves vaade Klæder i Mandskabets Opholdsrum. Men der gælder det sædvanlige: Loven er ærlig, men Holden besværlig. Bestemmelsen kan ikke altid overholdes i et Skib, hvor Mandskabet er udsat for at faa sit Tøj vaadt; de ere da mange Gange nødte til at henstuve dem i Opholdsrummet. Men naturligvis kunne Bestemmelser paa dette Punkt hjælpe noget, og jeg takker den ærede Minister for hans Svar, idet jeg naturligvis ikke mente, at der straks skulde skrives til en saadan Foranstaltning.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—32*  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om en udvidet Forsøgsforplejning ved Hæren.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3058 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer sattes til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets §§ 1—2 samt *dets Overgang til 3die Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov angaaende St. Croix Fællessukkerkogerier.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3741 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

**A. Nielsen:** Naar jeg finder Anledning til at sige et Par Ord ved Sagens 1ste Behandling, maa jeg forudskikke den Bemærkning, at det ikke bliver mange. Jeg tror ikke, at det vil være rigtigt at gaa stærkt i Enkeltheder med Hensyn til denne Sag i nærværende Øjeblik. Jeg vil blot udtale min Anerkendelse af den højtærede Finansministers Forsøg paa her at bringe en Orden i dette Forhold. Og saaledes som Forslaget ligger forment for os, maa det straks siges, at paa to Punkter byder det, hvad der bør tilstræbes. Det byder dette, at vi komme bort fra Statsdrift af Fællessukkerkogerierne, og det byder dernæst dette, at vi faa afviklet det Forhold, hvori Kolonialkassen staar med Hensyn til Rentegarantien. Ellers kan der jo med Hensyn til Enkelthederne i øvrigt nok være Tvivl om det ene eller det andet. Men disse Tvivlsmaals Opredning tror jeg det er bedre at henlægge til et Udvalgs Behandling af Spørgsmaalet, og derfor skal jeg ikke her komme nærmere ind derpaa. Jeg antager, at det vil være muligt at føre Sagen frem gennem et Udvalg — jeg tænker for øvrigt paa Finansudvalget — i kort Tid, og saa ville vi atter komme til at staa over for Spørgsmaalet her i Tinget og kunne træffe vor Afgørelse deraf. Dermed skal jeg anbefale Forslaget til hurtig Fremme.

**Hammerich:** Det ærede Medlem anbefalede, at denne Sag blev videre fremmet efter en nærmere Behandling i et Udvalg. Jeg kan være enig med ham i, at Lovforslaget bringer nogle væsentlige For-