

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3049).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 76 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget bliver nu tilstillet Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tilsyn med Dampfartøjer m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 3050 ff.).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Martin Olsen: Jeg tillod mig i sin Tid at lyse efter Resultatet af den Kommissions Arbejde, som var nedsat om at tage Spørgsmaalet om Tilsyn med Dampfartøjer under Overvejelse. Jeg fik da intet Svar derpaa, men blev senere glædelig overrasket ved at se, at Kommissionen havde arbejdet saa hurtigt, at Ministeren kort efter forelagde Forslag i Landstinget, som blev vedtaget der og nu foreligger for os. Anledningen til, at jeg spurgte den ærede Minister, hvor Kommissionens Arbejde blev af, var væsentlig den, at jeg vilde henstille, at man i en eventuel Lov optog Spørgsmaalet om Mandskabets Opholdsrum, idet jeg ansaa disse — og sikkert med Rette — for at være utilladelig smaa. Det glæder mig at se, at dette Spørgsmaal ogsaa er blevet draget frem i Landstinget, og at den højtærede Minister har svaret derpaa, ganske vist ikke saa fyldestgørende, som Forespørgeren og vistnok ogsaa særlig Søfolkene kunde ønske, men dog saaledes, at der blev givet Haab om, at Sagen vilde blive tagen op inden alt for længe. Mit Haab i saa Henseende støtter sig i øvrigt navnlig til, at Landstingsudvalget i Betænkningen har henledet Ministerens Opmærksomhed paa dette Spørgsmaal, og at Ministeren har stillet

sig velvilligt over for det. Udvalget siger nemlig i det næstsidste Stykke af Betænkningen, at „det henleder den højtærede Ministers Opmærksomhed paa dette Forhold og paa det ønskelige i, at Ministeren i Henhold til § 45 i Sølov af 1. April 1892 vil søge indført en Forbedring paa dette Omraade“, nemlig med Hensyn til Mandskabets Opholdsrum. Jeg har ikke villet undlade ogsaa at fremdrage dette Spørgsmaal her, idet ogsaa jeg gerne vil høre den højtærede Ministers — helst velvillige — Udtalelser om, at han vil have et vaagent Øje med denne Sag, saa at Søfolkene, der lide under de Forhold, som nu finde Sted, snarest muligt maatte se en Forbedring paa dette Omraade.

Indenrigsministeren (Enevold Sørensen): Det af det ærede Medlem fremdragne Forhold med Hensyn til Mandskabets Opholdsrum i Skibene er, som det ærede Medlem ogsaa erindrede om, fremdraget i Landstinget, idet Udvalget, som behandlede Loven i Landstinget, har udtalt sig for Ønskeligheden af, at dette Spørgsmaal maatte blive undersøgt og overvejet. Dette Spørgsmaal kan jo ikke afgøres ved denne Lov her, som kun angaar Tilsyn med Dampfartøjer. Spørgsmaalet om Mandskabets Opholdsrum, som har saa stor Interesse for Mandskabet, skal afgøres i Henhold til Sølovens § 45. En ministeriel Resolution af December 1892 angaaende Mandskabets Opholdsrum fastsætter et bestemt Kubikindhold og Fladeindhold og bestemmer i øvrigt, at Opholdsrummet skal være tørt, godt ventileret og renligeholdt, samt ikke maa anvendes til at henstuve Proviant, vaade Klæder og lignende, og at det heller ikke maa være Oplagsplads for noget, som ikke tilhører Mandskabet. Som jeg udtalte i det andet Ting, skal jeg have min Opmærksomhed henvendt paa og undersøge, om det kunde være ønskeligt, at der i forskellige Retninger blev truffet andre Regler end de, som nu gælde. Med Hensyn til selve Størrelsen af det fastsatte Kubikindhold af vedkommende Opholdsrum vil ny Betemmelser naturligvis i alt væsentligt kun kunne komme til Anvendelse over for ny Skibe, som bygges efter den Tid. De fleste Steder, hvor Opholdsstederne nu ere smaa, vil det være umuligt at ændre de faktisk bestaaende Forhold. Derfor maa man her i alt væsentligt anvende de gamle Regler. Derimod er det jo muligt, at der foruden de nævnte Spørgsmaal om Fladeindholdet og Kubikindholdet ogsaa kunde