

*dighed*“, „Agtværdigheden“ er altsaa forandret til „Retsindigheden“. Det bliver jo ikke ganske som her, hvor der kun staa, at det skal være „særlig egnede og værdige Folk“, der staa ikke noget om Dygtighed, Selvstændighed, Agtvrdighed eller Retsindighed, men det er noget, som vi dog maa forudsætte, at der alligevel bliver taget Hensyn til.

Det, der altsaa fremgaa af, hvad jeg her har udtalt, det er, at indtil Lovforslaget blev forelagt i Fjor og saa det, som vi behandle nu, er Valget ikke blevet henlagt til en enkelt Kommunalbestyrelse, men til et Udvalg, som bestaar af Medlemmer af Kommunalbestyrelser og desuden af mindst en Mand udenfor, en Mand, som er beskikket af Regeringen, og i det sidste Forslag kom der saa tillige 2 Landsdommere ind. Saaledes har Forslaget hidtil været her i Landet.

Se vi paa, hvorledes det har været i Udlandet, da skal jeg ikke opholde mig ret længe derved. Jeg skal henvise til Bemærkningerne i Motiverne, pag. 27—28, og ganske kortelig sige, at i England er det Sheriften, der vælger Nævninger. Sheriften er ganske vist, om jeg ellers har forstaaet Forholdet ret, en folkevalgt Embedsmand, men Stillingen som Sherif, der er ulønnet, medfører meget store Udgifter og Byrder, saa at det kun kan være velhavende Folk, der indtage den, i Reglen store Jordegodsbesiddere og deslige. I Frankrig vælges Nævningerne af et Kollegium af Fredsdommeren og Mairen, Mairen svarer omtrent til vore Formænd i Kommunalbestyrelsen. I Tyskland vælges de af et Udvalg, bestaaende af en Dommer, en administrativ Embedsmand og 7 Tillidsmænd, der nærmest ere valgte af Kommunerne, og saaledes at Udvalget er beslutningsdygtigt, naar 3 af dem ere til Stede. I Østerrig er det en administrativ Embedsmand og et Udvalg paa 3 Dommere og 3 Ikke-Embedsmænd. Og endelig i Norge er det Kommunalbestyrelserne, som vælge, men de vælge dog kun efter et Forslag, der er stillet af et Udvalg, og dette Udvalg bestaar af Formandskabet og Forligskommissren samt Lensmændene paa Landet og Magistraten i Købstæderne. Saa har Loven for Resten den samme Bestemmelse, som Forslaget her af 1880 havde om, at de Mænd, der skulle kunne vælges, skulle udmærke sig ved Retsindighed, Dygtighed og Selvstændighed.

rede Medlemmer ville se, at heller ikke i Udlandet er der noget Sted, hvor Sagen er henlagt i den Grad udelukkende

til Kommunalbestyrelserne som her. Nu er det ogsaa saaledes, at det Forslag, der findes i § 51 i det foreliggende Lovforslag, og som er optaget uforandret efter det Forslag, der forelaa i forrige Samling, er heller ikke gaet glat igennem den Kommission, der var nedsat. Det fremgaa af Motiverne, at der har været stor Dissens i Kommissionen. Kommissionen bestod af 9 Medlemmer, af hvilke de 5 have stillet dette Forslag, og Mindretallet paa 4, hvis Navne jeg ikke kender alle, men blandt hvilke der var gode Venstremænd, holdt sig til Forslaget af 17. December 1880, det, jeg nævnte før.

Af Betænkningen og de ændringsforslag, der foreligge, vil det ses, at jeg ikke har stillet noget ændringsforslag om, at Kommunalbestyrelsen ikke skulde være ene om Valget. Jeg har valgt at se Tiden an, som man siger, og det har jeg troet, at jeg ganske rolig kunde gøre, thi for det første deler jeg ikke den højtærede Justitsministers Tro paa, at Landstinget skulde kunne gøre Lovforslaget færdigt i Resten af denne Samling. Det vilde være et Mesterstykke af Arbejde, hvis det skulde lykkes for Landstinget. For det andet tror jeg heller ikke paa, at Landstinget vil tage Lovforslaget aldeles uforandret, som det foreligger. Lovforslaget bestaar jo af 1,100 Paragraffer, og det vilde være sært, om en parlamentarisk Forsamling, der bestaar af to Kammere, straks i første Omgang skulde være ganske enige om alle de 1,100 Paragraffer. Jeg for mit Vedkommende tvivler derfor ikke paa, at vi ville faa Lovforslaget tilbage her til Tinget, og der vil jo saa altid være Tid til at træffe sine Overvejelser. Imidlertid har jeg stillet et ændringsforslag allerede nu til § 46, nemlig Nr. 19, som gaar ud paa, at Nvningelisterne ikke skulle dannes for 1 Aar ad Gangen, men derimod for 3 Aar ad Gangen. Jeg mener, at der er god Grund til at foretage denne ændring, fordi det jo er og vil være et meget stort Arbejde at danne disse Lister, og naar dette Arbejde kun gøres hvert tredje Aar, vil det jo dog være en stor Lettelse for dem, der have med denne Sag at gøre. Jeg kan i den Henseende ogsaa slutte mig til, hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns 10de Valgkreds (J. Jensen) sagde, at det f. Eks. her i Kjøbenhavn vilde blive et meget stort Arbejde at danne disse Lister. Jeg har stillet dette Forslag dels for at lette dette Arbejde, men jeg har ogsaa stillet det af en anden Grund, nemlig for at undgaa, at Nvningelisterne blive dannede med be-