

22de Møde.

Onsdag den 12. November, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) er modtaget et Andragende fra fhv. Lærer i Hillerød H. J. Andersen om en aarlig Understøttelse.

Ved Folketingsmanden for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Høgsbro) er modtaget et Andragende fra fhv. Sergent R. Jensen (Aagaard) om en Understøttelse.

Ved Folketingsmanden for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Jørgensen) er modtaget et Andragende fra Enkefru Jakobine Rotwitt om en aarlig Understøttelse.

Disse Andragender ville blive tilstillede Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Nanke: Da jeg i Gaar havde den Skæbne, som jeg kender saa godt fra forrige Samling, nemlig at maatte afbryde, hvad jeg havde at sige, fordi Klokken var fire, var jeg kommen til det Punkt, at jeg havde godtgjort, at der ikke ved de Bestemmelser, som findes i Lovforslaget angaaende Fordelingen af Sagerne mellem Administrationen og Domsmagten, vilde være vundet noget i pekuniær Henseende, og jeg mener ogsaa at have paavist, at den Ordning, som Lovforslaget indfører, ikke stemmer med, hvad der blev udtalt under Forhandlingerne paa den grundlovgivende Rigsdag, og heller ikke stemmer med de Lovforslag, som bleve fremlagte fra Regeringens Side, eller med de i 1866—67 ved privat Initiativ (af Hother Hage) fremsatte

Lovforslag, ligesom Lovforslaget heller ikke stemmer med de Betænkninger, der den Gang bleve afgivne. Der blev saa den 28. Januar 1868 nedsat en Kommission til Ordning af Retsplejen, og i Forslagets § 252 findes der en Bestemmelse om, at „Eksekution foretages af Underdommeren, som i denne sin Virksomhed benævnes Foged“. Denne Bestemmelse gik uforandret og ordret over i det Lovforslag, som blev forelagt den 17. December 1880, nemlig i Forslagets § 437, og i Kapitel 4 af Lovforslaget findes der yderligere Bestemmelser om, at Fogeden, d. v. s. Dommeren, foranstalter den tvungne Auktion afholdt. I samme Lovforslags § 25 findes en Opregning af, hvilke Forretninger *uden for den egentlige Retspleje* — saaledes som der staar i denne Paragraf — der paahviler Dommeren, idet det ogsaa der forudsættes, at disse andre Forretninger, nemlig Skifte, Auktion og Fogedforretninger betragtes som henhørende til de egentlige Dommerforretninger. Altsaa have Lovforslagene hidtil alle sammen gaaet en anden Vej, ogsaa det Lovforslag, som blev forelagt i forrige Samling her i Tinget, og som er udarbejdet af den sidst nedsatte Kommission, med Hensyn til Fordelingen af Administrations- og Domssager, end det foreliggende Forslag gør, og de af Rigsdagen nedsatte Udvalg have ikke gjort nogen Indsigelse derimod. — Og hvorfor? Fordi Forestillingen om, at disse Ting: Tinglæsning og Skifteforvaltning, Fogedsager og Auktionsforretninger ere Retsforretninger, ikke er en aldeles vilkaarlig Forestilling, men en Forestilling, som hos os har Aarhundreders Hævd, og denne Forestilling skal man vogte sig for at røre ved. Jeg kan nu heller ikke erkende, at Dommerens Forretninger blive „rene“ ved det Forslag, som foreligger, eller i hvert Fald at de blive, hvad man kan kalde „fuldstændig rene“, med andre Ord, at kun rene Domsforretninger blive henlagte til Dommeren. Jeg kunde tænke mig en Ordning, hvorved Søforhør, Forhør angaaende Ildebrande, Ulykkestilfælde, fundne døde Personer, Forsørgelsesforhør og andre Undersøgelser af den Slags rent personlige Forhold bleve tagne fra Dommeren og henlagte til Politiet, men den Vej gaar Forslaget ikke.