

dette Lovforslag indeholder, om en Udvikling af Folkeskolen, saa at den kan blive en fælles Folkeskole for alle Samfundsklassers Børn, sætte vi fra vor Side overordentlig Pris paa. Nu har man ment, at den Forbindelse, der søges knyttet mellem Folkeskolen og Mellemskolen og endvidere mellem Mellemskolen og Ungdomsskolen, skulde kunne skade Folkeskolen. Jeg tror, at jo mere man overvejer de Betænkkeligheder, der ere rejste desangaaende, des mere vil man finde, at de ikke ere begrundede, og dette er ogsaa allerede fremgaaet af Replikskiftet mellem den højtærede Kultusminister og det ærede Medlem fra Vervingen. Det er jo for det første et ganske ringe, et rent ubetydeligt Antal af de nuværende 300,000 Folkeskoleelever, som der vil blive Tale om at give Fripladser i Ungdomsskolen. Det er ikke 1 pro mille, der bliver Tale om, saa det Tab, Folkeskolen lider der, er meget ringe. Det er jo i Virkeligheden ikke noget Tab, det er jo en Fordel for Folkeskolen, at den faar sine bedst begavede Disciple saa langt frem, at de kunde gaa over til en højere Undervisning. Men selv om det var et Tab, vil det langt overvejes af Udsigten til, at Folkeskolen samler langt flere Børn end nu fra alle Samfundsklasser, fordi det bliver et godt Grundlag for dem, der muligvis senere ville gaa den studerende Vej.

Dog vil jeg mene, at det foreliggende Forslag vil give endnu større Løfte med Hensyn til en almindelig Skolereform, hvis det skulde være muligt at rykke det Punkt, da den højere Undervisning skiller sig fra Folkeskolen, op fra det 11te til det 12te Aar. Det vilde jeg anse for et stort Fremskridt, om det skulde være muligt. Jeg er ikke ganske sikker paa det, men det kunde alligevel være, at der ved en Udvalgsbehandling viste sig en Mulighed derfor. Det hedder i § 1: „I Tilslutning til Folkeskolens Undervisning for Børn i 11—12 Aars Alderen meddeles der højere Almenundervisning først i Mellemskolen, siden i Ungdomsskolen“. Der er altsaa 11—12 Aars Alderen udtrykkelig slaaet fast som Skillepunkt, men allerede i næste Paragraf finder man Mellemskolen delt i 4 etaarige Klasser, og af hele Lovforslagets Bygning viser det sig alligevel, at det er 11 Aars Alderen, der er den afgørende og ikke 12 Aars Alderen. Det vilde jo yderligere styrke og udvikle Folkeskolen, om alle Samfundsklassers Børn kunde gaa i den til det 12te Aar, og det er, saa vidt jeg ved, ogsaa den Tanke, som det ærede

Medlem for Frederiksberg (Ottosen), der vel er Flertallets Ordfører her i denne Sag, i Virkeligheden har, og som han fremsatte i den udmærkede Tale om Enhedsskolen her i Fjor ved Realskolelovens 1ste Behandling. Da nævnte han netop 12 Aars Alderen som det endelige Punkt for Udskillelsen. Jeg vilde som sagt sætte megen Pris paa, om det skulde vise sig muligt, men saa maatte Mellemskolen, saa vidt jeg kan se, indskrænkes fra 4 etaarige til 3 etaarige Klasser.

Om den Realklasse, som bliver en lille Overbygning over Mellemskolen, skal jeg sige, at jeg sætter ikke forfærdelig megen Pris paa den. Jeg anser det for en Fordel ved dette Lovforslag, at man paa en Maade genindfører det, man i tidligere Tid kaldte den lille Præliminæreksamen, — paa en Maade, men naturligvis i bedre og moderniseret Form. Nu staa der ganske vist i Motiverne, at denne lille Præliminæreksamen, der paa en Maade genindføres i en forbedret Skikkelse, denne almindelige Forberedelseseksamen ved Mellemskolens Udgang, sædvanligt ved det 15de Aar, normalt ikke vil give Adgang til saa mange Stillinger og saa mange Uddannelsesanstalter som den nuværende Præliminæreksamen. Jeg vil gerne tillade mig at udtale Ønsket om, at man ved den kongelige Forordning, der vil komme, maatte gøre dem, der have taget denne Prøve, adgangsberettigede til saa mange Stillinger og Undervisningsanstalter, som det paa nogen Maade er muligt, og at man vil gøre det i saa omfattende Grad som muligt. Jeg tror, det af mange Grunde, men ogsaa først og fremmest af økonomiske Grunde, vil være overordentlig heldigt, om de Børn, der skulle ud i det praktiske Liv, og som staa med en god Almendannelse og saa gode Kundskaber, som kræves dér, maatte kunne afslutte deres Undervisning ved det 15de Aar. Det er netop det Aar, fra det 15de til det 16de, der koster saa meget for mange Forældre af Middelstanden og Arbejderklassen; det falder umaadelig haardt for ubemidlede Forældre at holde deres Børn i Skolen ud over det 15de Aar. Dermed vil jeg ikke sige, at denne Realklasse behøver at afskaffes. Den er indført fakultativt; det fremgaa af § 2, at den hører ikke nødvendigvis med, og det glæder jeg mig over. Jeg vil mene, at naar vi skulle have denne Realklasse, vilde det være heldigst, om dens Undervisning vilde blive saa fri som mulig. En væsentlig Dyd ved dette Lovforslag er Reformen i Eksamensordningen. Det vilde