

give ham en saadan Oplysning, kunde han med rolig Samvittighed sætte sig hen og sige: Saa maa det blive ved, hvad jeg en Gang har skrevet, jeg har ikke noget at føje til, naar jeg ikke kan faa at vide, hvordan Sagen forholder sig.

Formanden: Folketingsmanden for Kjøbenhavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Borghjerg: Den ærede Justitsminister tillod sig at tvivle paa, at jeg virkelig forleden Dag havde kendt det Faktum, som jeg i Dag fremdrog. Jeg skal da bemærke, at da Nielsines Onkel for godt en Maaned siden kom til mig og bad mig om at tage mig af denne Sag, saa var det første, jeg gjorde, paa Justitskontoret at forlange en Udskrift baade af Dommen og af Forhørsprotokollen. Det sidste nægtede man mig, men Domsudskriften fik jeg, og allerede af den saa jeg straks, at hun var straffet for Meddelagtighed i Tyveriet af 22. Marts. Det var det allerførste, jeg fik fat paa, at hun den Dag ikke var i Kjøbenhavn, og det gjorde mig allerede hendes Alibi i høj Grad sandsynligt. Det lykkedes mig senere at bevise det. Det vidste jeg selvfølgelig, da jeg fremdrog Sagen, men jeg fremdrager ikke altid alt, hvad jeg ved lige straks, thi det er jo godt at have noget i Baghaanden, og det ved den ærede Justitsminister meget godt. Jeg erindrer, hvorledes jeg i Fjor nævnedé Sagen om Godsejernes Tilbagebetaling af Erstatningssummen, jeg interpellerede den ærede Finansminister, den ærede Finansminister svarede, og saa i min Replik fremdrog jeg, at jeg fuldstændig kunde støtte mig til den ærede Justitsministers Udtalelse. Jeg fandt det godt at have det til en anden Omgang, man behøver jo ikke at nævne det alt sammen først. Jeg har kendt denne Sag grundigt, og derfor har jeg ogsaa kunnet fremdrage det. Nu glæder jeg mig over den højtærede Justitsministers Udsagn, at naar der fremkommer et Andragende om Sagens Revision, vil han tage det under nøje Overvejelse, og jeg tvivler ikke om, at denne Overvejelse vil føre til, at Sagen bliver revideret. Maa jeg kun sige, at den ærede Justitsminister har ikke Ret til at sige, at Dommeren kan ikke gøre ved, at Nielsine har løjet. Vi kende jo mange Tilfælde af, hvorledes man under det nuværende Retssystem's Pres driver Folk til at forklare noget. Desuden er det slet ikke sikkert, at Nielsine har sagt det, der staar i Forhørsprotokollen, men

vi kende det jo fra Alma Bondesens Sag, hvor hun erkendte svigagtig at have til-egnet sig tre Kroner, medens Højesteret sagde, at hun ikke havde gjort det, hun havde ikke tilstaaet det, det var noget galt i Protokollen, der var kommet ind. Men Dommeren vidste for øvrigt, at Nielsine paa det daværende Tidspunkt var i Nyborg, det fremgaar af Politirapport D. Deri staar nemlig følgende: „Nielsine Frederikke Hansen forklarer, at hun er født der og der, og er Datter af dem og dem; hun har haft Ophold hos Forældrene i Nyborg, til hun først i April Maaned d. A. kom her til Staden i Tjeneste hos Isenkræmmer Schougaard“. Dommeren kunde altsaa ud af Politirapport D. vide, at hendes Forklaring i det sidste Forhør var urigtig. Det er den Dommer, som den ærede Justitsminister forleden Dag gav Attest for at være sjælden samvittighedsfuld. Det forekommer mig ikke, at denne Attest var vel begrundet.

Formanden: Tiden for en kort Bemærkning er omme.

Justitsministeren (Alberti): Det ærede Medlem mener, at jeg har tvivlet paa, uagtet han sagde det, at han allerede forleden Dag kendte det Punkt, som han i Dag har fremdraget. Det har det ærede Medlem ikke Ret i. Jeg sagde gentagne Gange, at naar det ærede Medlem siger, at han kendte det forleden Dag, saa er jeg pisket til at tro det, og naar jeg er pisket til at tro det, saa tror jeg det naturligvis ogsaa. Jeg kan kun sige, at saa har det ærede Medlem været i en ganske sjælden Grad afholdende forleden Dag, naar han nøjedes med at drage de Ting frem, hvorom der ikke foreligger noget som helst, og derimod ikke rørte ved det Punkt, hvor der, forudsat at de Erklæringer, som det ærede Medlem hentydede til, ere rigtige, synes at foreligge en Fejl. Ganske vist, gentager jeg, en Fejl, som ikke skyldes Dommeren, men som skyldes det, at Nielsine efter det ærede Medlems Fremstilling har ladet sig besnakke af den anden Pige til igen at lyve.

Formanden: Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Sabroe: Den ærede Justitsminister gjorde opmærksom paa, at jeg havde fastholdt, at det, jeg havde fremført om For-