

fælde i Sagen noget, der ikke er fuldt oplyst, vil jeg selvfølgelig søge at faa oplyst, hvorledes det hænger sammen for derefter at tage Bestemmelse om, hvad der videre kan være at foretage. Jeg vil kun i Forbindelse med hele denne Sag udtale, at den Omstændighed, at det ærede Medlem nu har oplyst, at Nielsine ved en enkelt Lejlighed har løjet ved Forklaringen til Protokollen, paa ingen Maade ophæver de Bevisligheder, der i Forvejen forelaa om, at hun havde stjaalet disse ulykkelige Støvler og havde deltaget i Sølvtyveriet paa Klampenborg i Løbet af April Maaned, medens hun vitterligt var her i Byen. Det ærede Medlem begyndte sin Tale i Dag meget smukt med at takke for den Imødekommen, som fra de forskellige Ministres Side var vist det ærede Medlem, deriblandt fra min Side med Hensyn til Spørgsmaalet om Forsorgen for vanrøgtede og vildfarne Børn. Jeg skal derefter sige, at hvor megen Pris jeg end sætter paa det ærede Medlems gode Mening om mig, var en saadan Tak ganske unødvendig i sig selv, thi Sagen vilde være blevet fremmet akkurat lige saa hurtigt, om det ærede Medlem ikke havde mindet derom, som den nu vil blive, efter at det ærede Medlem har mindet derom. Det var efter de Udtalelser, som jeg fremsatte i Fjor, fuldstændig overflødig for det ærede Medlem i Aar at komme tilbage til dette Spørgsmaal.

Med det samme jeg har Ordet, maa jeg maaske ganske kort sige et Par Ord om nogle Punkter, der ere fremdragne af andre ærede socialdemokratiske Medlemmer. Det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valgkreds (Wilmann) lyste efter den ny Sundhedsvedtægt for Gentofte Sogn, som han udtalte var færdig fra Sogneraadets Side for et helt Aar siden. Jeg skal derom oplyse, at denne Sundhedsvedtægt er først indkommen til Ministeriet i afvigte Juni Maaned, og naar der er gaaet den Tid derefter, som er forløben, ligger det i, at man i denne Sundhedsvedtægt har taget en hel Del ny Spørgsmaal op, som ikke tidligere have været afgjorte i Sundhedsvedtægten, og som jeg derfor finder nødvendigt omhyggeligt og nøje at overveje. Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (J. Jensen) har nemlig fuldstændig Uret, naar han vil gøre gældende, at Justitsministeren lige over for en Sundhedsvedtægt skal indskrænke sig til at undersøge, om der i dens Indhold er noget lovstridigt, thi Loven af 12te Januar 1858, der, som det ærede Medlem

nævnedes, er Grundlaget for dette Forhold, siger udtrykkeligt, at Justitsministeren stadfæster Vedtægten, hvis han ikke finder noget lovstridigt eller utilraadeligt i den. Deri ligger netop, at Ministeren skal overveje Sagen og undersøge og afgøre, om det af praktiske og andre Hensyn kan være rigtigt at gaa den Vej, som i Udkastet til Sundhedsvedtægten er foreslaaet, eller om der kan være noget, som det ikke er rigtigt at stadfæste. Det er det, som jeg gør i denne Sag om Sundhedsvedtægten for Gentofte Sogn, og det, som jeg gør i Sagen om Tillæget til Sundhedsvedtægter for København angaaende Mælkehandelen. Jeg vil gentage paa ny, at jeg ikke har den Opfattelse, som alligevel ligger paa Bunden af det ærede Medlems Udtalelser, at Ministeren i den Slags Tilfælde skal være en Nikkedukke, jeg mener, at han skal undersøge Sagen og afgøre den saaledes, som han mener, at han kan og vil forsvare. — Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sabroe) synes ikke endnu at være bleven forknyt, efter at jeg har givet en Fremstilling af, hvorledes det forholder sig med denne ulyksalige Røgter paa Glorup. Det ærede Medlem havde opfattet mine Udtalelser saaledes, som om deri laa, at der alligevel var udmærket Grund for Pressen til at skride ind. Jeg tør sige, at andre Medlemmer i denne Sal, i alt Fald uden for det socialdemokratiske Parti, ville have forstaaet mine Udtalelser ganske anderledes og have fundet, at hvis det er rigtigt, som det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den siger, at den socialistiske Presse meget nøje sigter de Klager, der fremkomme, maa det have været en daarlig Sigte med et stort Hul i, der har været brugt i denne Sag, naar en saadan Brøler har kunnet gaa igennem. Det ærede Medlem siger, at fra Herredskontoret er der ingen Oplysning kommen til Bladet om, at Sagen var urigtigt fremsat. Nej, men jeg synes ogsaa, at det er vel meget at forlange, at Herredskontoret skal sidde og læse alt, hvad der staar i de socialdemokratiske Blade, for saa at skrive Berigtigelser dertil. Den rette Fremgangsmaade maatte dog være den, at hvis vedkommende Redaktør af et socialdemokratisk Blad følte den allermindste Interesse for, at der kun i hans Blad skulde staa noget, der var rigtigt, saa sørgede han selv for at skaffe sig Oplysning om, hvad der nu var kommet ud af den Undersøgelse, som var indledet, og først hvis Herredsfogeden nægtede at