

Jeg skal dernæst gaa over til at omtale et lokalt Spørgsmaal, men et lokalt Spørgsmaal, som jeg tror, ogsaa har Interesse uden for Lyngbykredsen. Det kom i Fjor frem i „Social-Demokraten“, at der i Dyrehaven blev fældet en Del Træer, og Formaålet med disse Fældninger var at skaffe Skydelinier for Fæstningerne og de smaa Forter, der ligge derude. Den eneste Maade, hvorpaa man paa Finansloven kunde se, at der foregik noget saadant, var, at Indtægten af Skovninger i Dyrehaven var budgetteret 4,000 Kr. højere end ellers. Den havde i nogle Aar været 16,000 Kr., men i Aar var den budgetteret til 20,000 Kr., og det forklaredes saaledes, at det var paa Grund af forøgede Skovninger. Da der ikke paa andre Steder fandt forøget Skovning Sted, gaar jeg ud fra, at denne Indtægt hidrører fra det Formaal, at man vil skaffe Skydelinier for Fæstningen og de smaa Volde, der ere opkastede derude. Den højtærede Landbrugsminister og den højtærede Krigsminister erklærede i Fjor, da Sagen kom offentlig frem, at de kendte ikke noget her til. Da jeg havde faaet Nys om, at der foregik noget saadant derude, undersøgte jeg Skoven paa Kryds og tværs og fandt en Del Mærker, hvorpaa der var indbrændt 2 I. D., 2den Ingeniørdirektion. Jeg søgte Underretning og fik at vide, hvad disse Mærker betød, og de betød, at der skulde skoves for at skaffe disse Skydelinier. I en Del af Pressen blev der straks, da „Social-Demokraten“ bragte sin første Artikel, som saa ofte, naar „Social-Demokraten“ og vi Socialdemokrater bringe noget frem, saaledes som det ogsaa er sket i de sidste Dage, erklæret, at det var ikke i Overensstemmelse med de faktiske Forhold. De Skovninger, som bleve foretagne i Dyrehaven, bleve ikke foretagne af Hensyn til Fæstningen, men af rent forstlige Hensyn. Jeg henvendte mig da for yderligere at skaffe mig Sikkerhed for, hvad der foregik — selv var jeg overbevist om, hvad det var — til Overførsteren og fik hos ham fuld Bekræftelse paa, at det virkelig var Foranstaltninger i militære Øjemed, og jeg fik endvidere at vide, at disse Foranstaltninger bleve foretagne af Forstværneset som Følge af en Overenskomst mellem Landbrugsministeriet og Krigsministeriet. Jeg skal ikke komme ind paa Sagens videre Forløb i Fjor, men kun nævne, at den højtærede Krigsminister over for en af mine Partifæller erklærede, at der af Hensyn til militære Øjemed ikke skulde blive foretaget

flere Skovninger der ude. Vi henvendte os da til den højtærede Landbrugsminister, men han vilde ikke erklære sig herom. Da jeg fik Finanslovsforslaget, var det ganske naturligt, at jeg var meget interesseret i at se, hvorledes denne Post, Indtægt af Skoven, Dyrehaven, Jægersborg Hegn og Charlottenlund, saa ud i Aar, og jeg blev forbauset over at se, at den var opført med samme Beløb, 20,000 Kr., som i Fjor, hvor den var motiveret ved ekstraordinær Skovning, og jeg forudsatte, at disse ekstraordinære Skovninger vare dem, jeg her har nævnt. Det kan være, at der virkelig skal skoves mere der ude. Det kan være, at disse 20,000 Kr. kunne komme ind, uden at der skal skoves til Skydelinier, men det foranlediger mig til at spørge den højtærede Landbrugsminister og den højtærede Krigsminister, om denne Overenskomst mellem Landbrugsministeriet og Krigsministeriet er ophævet, og at spørge den højtærede Landbrugsminister, om der i den kommende Vinter skal skoves der ude. Som sagt, Indtægten er opført med det samme Beløb i Aar som i Fjor, saa der er for mig berettiget Grund til at spørge herom.

Jeg skal dernæst henvende mig til den højtærede Krigsminister eller maaske snarere til det højtærede Finansudvalg. Paa det forelagte Finanslovsforslags § 3 er opført Overskud af Usserød Klædefabrik med 50,000 Kr. I Fjor var dette Overskud opført med 94,650 Kr., altsaa 44,650 Kr. mere end i Aar. Forklaringen herpaa findes i Anmærkningerne til § 22 E. Her staar nemlig: „Krigsministeriet bemyndiges til at anvende det Beløb, hvormed den militære Klædefabriks Overskud maatte overstige 50,000 Kr., til Forbedring af Hærens Munderingsbeholdninger“. Men der er ikke opført noget Beløb, det forventede Overskud ud over 50,000 Kr. er slet ikke opført. Jeg nævnte før, at Beløbet er opført med 44,650 Kr. mindre i Aar end i Fjor, men sammenligner man, hvor stor den virkelige Indtægt har været, viser det sig, at f. Eks. paa Statsregnskabet for 1900—1901 er det opført med 119,992 Kr., og paa Statsregnskabet 1901—1902 er Overskuddet opført med 109,388 Kr. 50 Øre. Jeg synes ikke, der er Rimelighed i saaledes, uden at det kan ses paa Krigsministeriets Budget, at opføre Beløb i militære Øjemed. Jeg synes, at Udgiften paa Krigsministeriets Budget bør fremtræde med det virkelige Beløb, og jeg skal derfor henstille til det højtærede Finansudvalg, at det forandrer denne Post saa-