

ikke opkræves Havnebanetakst; Grunden hertil er den, at Stationerne i disse to Byer, som begge betjenes af den sydfynske Bane, ligge umiddelbart ved Havnen, saaledes at der slet ikke findes nogen særlig Havnebane, og altsaa heller ikke er Anledning til at opkræve nogen Havnebaneafgift. Det er i hvert Fald saaledes i Svendborg, og efter hvad der er mig sagt, ogsaa i Faaborg. Selv om nu Staten muligvis var i Stand til at paabyde det private Selskab at opkræve en saadan Afgift — hvad jeg ganske skal lade staa hen — synes det dog noget vanskeligt at finde Anledning dertil, naar der overhovedet slet ingen Havnebane er. Det ærede Medlem fra Fuglebjerg (L. Jensen) ønskede, at der skulde være Adgang for Folk til at spadserere langs Jernbanen. Ja, det kan gerne være, at det i adskillige Tilfælde og over for visse enkelte Personer ikke vil være til stor Ulejlighed at give en saadan Tiladelse, men som almindelig Regel vil det sikkert ikke kunne gaa. Jernbanerne ere dog strengt taget ikke bestemte for Fodgængere, og hvis man vil aabne Jernbanerne for almindelig Færdsel, saaledes at enhver faar Ret til at benytte Jernbanerne som Færdselsvej, saa vil Følgen let blive den, at Togene nødsages til, om ikke at køre af Vejen, saa dog at holde stille, naar de møde nogen. — Det ærede Medlem for Aarhus (Sabroe) har talt om Aarhus Godsbanegaard og spurgte, hvad det blev til med den. Jeg skal derom sige, at Loven af 27de April 1900, som bemyndigede Regeringen til at ekspropriere de Arealer, som ere nødvendige til Godsbanegaardens Udvidelse, indeholder den udtrykkelige Bestemmelse, at alt det nærmere angaaende Benyttelsen af de saaledes erhvervede Arealer skal fastsættes ved Lov. Der vil altsaa ikke blive gjort og ikke kunne gøres noget med Hensyn til Ordningen af de paagældende Banegaardsforhold, forinden der derom er vedtaget en Lov. Deraf vil det ærede Medlem ogsaa se, at det er udelukket, at der af Administrationen paa egen Haand kan foretages nogen Disposition, som gør Forandring i det, som ved disse Arealers Erhvervelse i sin Tid nærmest var tilsigtet. — Det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Blem) har talt om Fiskerihavne paa Bornholm og spurgte, hvorledes det stiller sig med de Forslag, som den derom i sin Tid nedsatte Kommission har stillet. Jeg skal oplyse, at til Anlæg af en Fiskerihavn ved Nørresand er der allerede paa Tillægsbevillingsloven for 1900

—01 bevilget 20,000 Kr. Angaaende Havneanlæg ved Melsted og Sandvig, som ere dem, der derefter nærmest anbefales af Kommissionen, er der fra Ministeriet tilskrevet de paagældende Kommuner, om de ville deltage med Halvdelen i Udgifterne. Saavidt jeg skønner, vil det være paa sin Plads her at bringe den samme Regel til Anvendelse, som vi ellers overalt i de senere Aar ved den Slags Anlæg have fulgt, nemlig at Staten tilskyder Halvdelen, naar de paagældende Kommuner eller andre tilskyde den anden Halvdelen. Nogen endelig Bestemmelse om disse Forhold er imidlertid ikke endnu truffen. Naar det samme ærede Medlem berørte Spørgsmaalet om en Subvention til en Dampskibslinie til Tyskland, hvis Formaal navnlig skulde være at betjene Eksporten af Fisk og Landbrugsprodukter, da er dette en Sag, som i alt Fald henhører under Landbrugsministeren og ikke under Trafikministeren. — Det ærede Medlem for Skjern (Ovesen) omtalte Forholdene i Ringkøbing Fjord og udtalte Haabet om, at Anskaffelsen af den Sandpumper, hvortil en Bevilling er opført paa Finansloven, ikke skal betyde, at Spørgsmaalet om Gennemgravningen af Klitterne og om Ordningen af Udløbsforholdene fra Fjorden til Havet dermed skulde være skudt til Side. Alt, hvad der vedrører dette Spørgsmaal om Ordningen af Forholdene ved Ringkøbing Fjord, vil jeg imidlertid henstille, at vi udskyde til en senere Lejlighed, naar der kommer til at foreligge et selvstændigt Lovforslag, som omhandler forskellige Anlæg paa Vestkysten. Det ærede Medlem spurgte endvidere, hvad Tanken er med den lille Bevilling paa 5,600 Kr. til Anbringelse af Høfdepæle ud for Ringkøbing Fjord. Jeg skal derom henvise til de Oplysninger, som ere givne i Anmærkningerne til Finanslovforslaget, hvoraf det fremgaar, at Hensigten er den at prøve, hvad Nytte slige Høfdepæle kunne gøre med Hensyn til at standse Materialvandringen langs Kysten.

Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) har som sædvanlig talt sin Kommunes Sag. Han omtalte, at der fra Fiskerne er indkommet eller vil indkomme et Andragende om en meget betydelig Udvidelse af Fiskerihavnen. Jeg skal minde om, at en ny Fiskerihavn, hvis Størrelse er ikke mindre end 5 Tønder Land, og som har kostet mellem 1,300,000 og 1,400,000 Kr. er bleven aabnet for kun et Aar siden. Jeg ved nu meget vel, at der klages over, at Havnen allerede er ganske utilstrækkelig,