

ligesom sidste Gang. Lovforslaget har, skønt det er lille, haft sine Vanskeligheder i det andet Ting. Nu er det kommet igennem, og saa vil det ærede Medlem stille et Forslag, der fører Forslaget tilbage til det andet Ting. Jeg kan ikke ønske, at Lovforslaget skal undergaa en saadan Behandling, og navnlig ikke, da der, saa vidt mig bekendt, ikke er nogen større Grund til at sætte dette Ændringsforslag ind. For mig har der ikke foreligget Klage nogetsteds fra paa Landet, og naar der ikke foreligger Klager, og der ikke er nogen paatrængende Grund til at tage dette Forhold op, mener jeg, at det maa kunne vente, til vi komme til en virkelig Lovgivning om disse Ting. Jeg vil derfor fraraade det ærede Medlem at stille dette Ændringsforslag.

**Anton Jensen:** Jeg synes ikke, at det vil have saa meget at sige, at Lovforslaget gaar op til Landstinget igen, det sker jo saa ofte, at vi sende Lovforslag, som Landstinget har vedtaget, op til det igen, og omvendt, det er kun en Dags Møde, saa kan man tiltræde det. Jeg synes ikke, at der er nogen Grund for det høje Ting her oven paa til at nægte Vedtagelsen af en saadan Ændring, som kun gaar ud paa at afskaffe en Lovbestemmelse, som alligevel aldrig overholdes. Naar den ærede Minister sagde, at der ikke foreligger nogen Klage for ham, kan jeg godt forstaa det. Jeg har nylig talt med et Par Præster om Sagen, og de sagde, at det er forkert, som det er, men vi have ikke klaget, og det overholdes jo aldrig. Jeg kan ikke forstaa, at den ærede Minister ønsker, at en Lovbestemmelse skal blive staaende, som Embedsmænd, der sortere under den ærede Minister, ikke overholde.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Indstillinger fra Finansudvalget angaaende de samme stillede Andragender. (1. Afdeling).*

(Udvalgets Betænkning og Indstillinger findes i Tillæg B. Sp. 483 ff.)

Der var uden for Betænkningen stillet følgende Ændringsforslag:

1) Af *Moestrup*:

(Bet. Nr. 10). Andragende fra Arbejdsmand P. C. Pedersen af Norup om Invalideunderstøttelse

henvises til *Finansministeren*.

2) Af *Ousen*:

(Bet. Nr. 23). Andragende fra 147 Lodsejere inden for Fredericia Fæstnings Demarkationslinie om Ophævelse af den paa deres Ejendomme hvilende Byggeservitut

henvises til *Krigsministerens Overvejelse*.

3) Af *Bluhme*:

(Bet. Nr. 29). Andragende fra Bestyrelserne for Nordby og Sønderho Sognes Hartkornskasser om, at en Afgift af 118 Kr. til Birkedommeren paa Fanø maa bortfalde og den erlagte Afgift for Tiden fra den 25. September 1865 blive tilbagebetalt

henvises til *Justitsministeren*.

4) Af *Bluhme* og *Martin Madsen*:

(Bet. Nr. 32). Andragende fra Overretssagfører *Steenstrup* af Ærøskøbing om Erstatning for Tab ved Stormfloden i 1872

henvises til *Ministeren for offentlige Arbejder*.

5) Af *Bluhme*:

(Bet. Nr. 44). Andragende fra Bogholder C. Svensgaard af Esbjerg om Erstatning i Anledning af en Ekspropriation af nogle ham tilhørende Grundstykker ved Esbjerg Jernbanestation.

henvises til *Finansministeren*.

Til Behandling sattes først det *Indenrigsministeren* vedrørende Andragende.

**Ordføreren (Jens Busk):** Før jeg gaar over til at motivere det eneste Andragende, som Udvalget anbefaler at henvises til Indenrigsministeren, skal jeg oplyse, at der er et Par Medlemmer, nemlig det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ottosen) og det ærede Medlem for Kerteminde (L. Christiansen), som ønsker, at et Par Andragender, som de hver have indbragt, tages ud af Betænkningen, da de ville se at skaffe yder-