

der maa paalægges Staten en Pligt til at betale paa Hospitalet for alle dem, der indlægges med veneriske eller Kønssygdomme, medens denne Pligt nu paahviler Kommunerne, maa jeg sige, at det er et Spørgsmaal, som ikke bør tages op ved Behandlingen af dette Lovforslag. Dette Lovforslag angaar Bygning og Opførelse af et nyt Hospital, og for saa vidt her kommer paa Tale en Klinik eller Afdeling for Hud- og Kønssygdomme, maa man stadig have in mente, at dette Hospital er en Undervisningsanstalt for Læger. Man kan ikke ved denne Lejlighed afgøre det vigtige Spørgsmaal om, hvorvidt Kommunernes Forpligtelser her burde gaa over paa Statskassen, bl. a. af den Grund, at det ikke vil være muligt at afgøre det store Spørgsmaal, hvor mange Senge man da maatte have til Raadighed paa Hospitalet. Jeg advarer derfor imod, at dette Spørgsmaal drages ind ved denne Lejlighed. Det er i øvrigt et Spørgsmaal, der meget godt kan diskuteres paa Rigsdagen, og som vel ogsaa fremtidig vil komme til Diskussion her, men jeg ønsker meget at holde det udenfor nu, idet jeg tror, at dets Fremdragelse kun kan skade Lovforslagets videre Gang.

Jeg har nærmest taget Ordet for at svare paa den Henstilling, der blev fremsat af det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Hørdum). Det ærede Medlem sagde, at den bedste Hjælp for de arbejdsløse var at give dem Arbejde. Jeg er i høj Grad enig med det ærede Medlem heri, jeg tror, at det i Virkeligheden er den eneste holdbare Hjælp, og saa vidt som Staten i den Henseende kan gøre noget for de arbejdsløse, mener jeg ogsaa, at Staten bør gøre det. Naar det ærede Medlem har benyttet denne Lejlighed til at komme med sin Henstilling, vil jeg sige, at jeg skal gøre, hvad jeg kan, for, at dette Arbejdes Udførelse kan blive lagt saaledes, at der kan blive taget Hensyn til arbejdsløse Perioder. Men det ærede Medlem maa ikke glemme, at naar man har begyndt paa et saadant Arbejde, maa det selvfølgelig fortsættes, og man kan ikke standse Arbejdet, selv om der kommer en god Arbejdsperiode i de 5 Aar, for at vente paa en daarlig. Dernæst ved det ærede Medlem ogsaa, at med Hensyn til Byggearbejder kan der om Vinteren være visse Perioder, hvor man ikke kan fortsætte, idet man maa sørge for, at Bygningernes Soliditet ikke tager Skade. Jeg er imidlertid enig med det ærede Medlem i, at hvad der overhovedet til Lindring

af Arbejdsløsheden kan gøres ved Planens Udførelse, det bør gøres, og jeg vil derfor tage hans Henstilling under den velvilligste Overvejelse.

Da ingen yderligere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 598)

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret (se Tillæg A. Sp. 2887—88),

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag under Nr. 3 af *Udvalget* til Ændringsforslag under Nr. 2 til § 2 af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 4 til samme Paragraf af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadt af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 5 af *Udvalget* til en ny § 3

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til 3die Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Børne- og Opdragelseshjemmet „Himmelbjerggaarden“s Overgang til en selvstændig Stiftelse.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3721).

Sagen sattes under Forhandling.