

gaaende Arbejdsløshedsforsikringen, en eventuel Revision af den bestaaende Alderdomsforsørgelseslov o. s. v., under Overvejelse, hvis man vil holde sig strengt til de Ord, som findes i deres Forslag. Men efter de Bemærkninger, der faldt fra den højtærede Indenrigsminister, navnlig den Henviisning, han gjorde, til Fremgangsmaaden ved Nedsættelsen af Arbejderkommissionen i 1875, vil jeg indrømme, at naar Ministeren her i Tinget erklærer, at han vil udstede et Kommissorium med den Op-gave, saa kan det være tilstrækkeligt. Her skal Sagen jo ikke afgøres; det er først, naar Kommissionen har gjort sit Arbejde, at Rigsdagen skal tage Stilling dertil. Hvad jeg og Medforslagstillere ønske, er at aabne Adgang for den kommende Kommission til at tage det Spørgsmaal op, og naar det nu altsaa kan ske efter de Udtalelser, som her ere faldne fra den højtærede Indenrigsminister, ville vi naturligvis ikke udsætte os for at faa vort Forslag forkastet, idet deri maaske kunde komme til at ligge, at man ikke fra Tingets Side ønsker at beskæftige sig med det. Den ærede Ordfører har sagt, at det vil man, han mener, at det kommer med ind under Ordlyden af hans eget Forslag, hvad jeg ganske vist ikke synes er rigtigt, og naar den højtærede Minister siger, at han ogsaa vil det og gør Bemærkning derom i Kommissoriet, vil der ikke, naar vi ikke kunne faa vort Forslag vedtaget, være Anledning for os til at opretholde vort Forslag, og jeg skal derfor tage vort Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget er saaledes taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? Hvis det ikke er Tilfældet, er Forslaget bortfaldet. (Ophold). Det er da bortfaldet.

Philipsen: Over for forskellige Bemærkninger af det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Hørdum) ønsker jeg for mit Vedkommende at gøre den Bemærkning, at naar man stedse har været og endnu den Dag i Dag er en varm og oprigtig Tilhænger af det Berg-Hørupske Forslag til en Alderdomsforsørgelseslov, maa man være en skarp Modstander af den Ordning, vi nu have paa Grundlag af den nuværende Lov. Man maa være det, ikke blot fordi den visse Steder virker mere eller mindre inhumant, men ogsaa fordi den efter sit Væsen virker og maa virke demoraliserende paa Befolkningens Selvhjælpsbestræbelser, demoralise-

rende paa Velgørenheden af mere eller mindre privat eller offentlig Karakter, demoraliserende over for Samfundsudviklingen i forskellige Retninger. Allerede af den Grund maa man være en oprigtig Tilhænger af det foreliggende Forslag til Beslutning, idet det aabner en Mulighed for at komme til at indføre i vor Lovgivning Bestemmelser, som nærme sig mere end de nuværende til de Berg-Hørupske Grundsætninger. Ganske særlig med den Motivering stemmer jeg for det Forslag til Beslutning, der foreligger paa vort Bord i Dag.

Hørdum: Naar man havde Sikkerhed for, at man vilde gaa den Vej at nærme sig det Berg-Hørupske Forslag, er det klart, at jeg ikke havde noget derimod; men det udelukkedes jo heller ikke, hvis vor Ændring var bleven vedtaget . . .

Formanden: Ændringsforslaget er bortfaldet og kan ikke omtales længer.

Hørdum: Jeg staar paa det samme Standpunkt som tidligere i den Retning, at det Berg-Hørupske Forslag var betydelig bedre end den Lov, vi nu have. Det har jeg allerede udtalt, da jeg sluttede mig til det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe). Hans Udtalelser gik i den Retning, og dem gav jeg min Tilslutning. Hvad der for mig er det afgørende, er at bevare det Gode, man har, og ikke give Afkald paa det, før man ser, hvad der ligger ved Siden af, og om det er bedre. Det er det, jeg ikke absolut stoler paa, at det vil blive, hvis vi skulle ind paa Forsikring.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Forslaget til Beslutning

vedtoges enstemmig med 75 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om ekstraordinær Pension til Bygningsinspektør, Professor Vilhelm Petersen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1409, Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 649—50.)