

ud paa at nedsætte Bevillingen til Frederik den Syvendes Kanal med 12,870 Kr. Den hele Bevilling, som er opført paa Finanslovforslaget, er 18,000 Kr., saa det vil ses, at det er en større Del af Beløbet, der foreslaas strøget. Det er hele den Sum, som paaregnes til Opmudring og Vedligeholdelse, som Udvalget foreslaar at lade udgaa. Et Forslag i denne Retning ligger nær, og jeg har selv haft under Overvejelse, om ikke Bevillingen til denne Kanal kunde væsentlig nedsættes. Kanalen er jo i sin Tid bleven anlagt for at skaffe Sejladsen en Vej gennem Limfjorden uden om de Grunde, der ligge i Bredningen ud for Løgstør. Med de større tekniske Kræfter og de større Pengemidler, man raader over i vor Tid, ere vi imidlertid ikke vegne tilbage for nu at prøve at gennemgrave disse Grunde; det er sket i Henhold til Lov af 1898. Det ligger da nær at spørge: Eftersom Aarsagen til Kanalens Anlæg nu er falden bort, vil det da ikke være rimeligt, at man sparer Udgiften til dens fremtidige Vedligeholdelse? Grundene til, at jeg ikke har turdet paatage mig at stille Forslag derom, ere imidlertid flere. For det første er der ikke endnu indvundet tilstrækkelig Erfaring om, hvor vidt den Gennemgravning af Grundene i Løgstør Bredning, som har fundet Sted, vil vise sig under alle Forhold at være holdbar. Der er hvert Aar et meget betydeligt Opmudringsarbejde; den Mulighed er ikke udelukket, at der ved en heftig Storm og svært Højvande maaske kunde ske en saadan Tilsanding, at det vilde tage længere Tid, inden Løbet kunde blive farbart igen. Under saadanne Forhold vilde Kanalen fremdeles kunne gøre sin Nytte. Allerede nu, under ugunstige Vindforhold eller under Isforhold, har det vist sig, at Kanalen ingenlunde er overflødig. Hertil kommer yderligere, at der saavel ved den østre som ved den vestre Ende af Kanalen er anlagt 2 smaa Havne, som ere en Del af selve Kanal anlæget. Den vestre Havn benyttes mest af Fiskerfartøjer, den østre kan benyttes ogsaa af andre Fartøjer og er blandt andet det Sted, hvor Statens Opmudringsmateriel har Plads. Begge disse Havne vilde det være vanskeligt at undvære, og største Delen af den Bevilling, som paa Finansloven er opført til Løgstørkanalens Vedligeholdelse, gaar netop til Opmudring og Vedligeholdelse af disse 2 smaa Havneanlæg. Disse forskellige Betragtninger have medført, at jeg ikke har turdet paatage mig at stille Forslag om at

nedsætte Bevillingen, og jeg skal tillade mig at henstille til Finansudvalget at tage Spørgsmaalet under Overvejelse paa ny inden 3die Behandling, idet det forekommer mig, at de Grunde, der talte for ikke i Øjeblikket at nedsætte Bevillingen, ere saadanne, at man ikke let kan se bort fra dem.

Dette er det Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget. Af et Mindretal er der under Nr. 52 i Betænkningen stillet et Forslag om at stryge en Bevilling paa 9,100 Kr. til Fornyelse af et Væksthus i Sorgenfri Slotshave. Jeg skal indskrænke mig til herom at bemærke, at Vedligeholdelse og Fornyelse af Bygninger af den Art, som der her er Tale om, ere af de Ting, som paahvile Statskassen ifølge Forudsætningerne for den Lov, som i sin Tid blev given om Slottets Overladelse til Brug for Prins Christian. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) beklagede, at Slotsgartneren har Lejlighed til at øve en generende Konkurrence med private Handelsgartnere. Jeg tror oprigtig talt, at dette kun i meget ringe Udstrækning kan finde Sted. Jeg ved vel, at der her fra Rosborg Slots have sælges nogle Haveprodukter, og jeg tror ogsaa, det til en vis Grad sker fra Sorgenfri Slotshave. Men dette maa i Forhold til det Forbrug af den Slags Varer, der finder Sted, være ganske betydningsløst.

Jeg gaar dernæst over til en lang Række Spørgsmaal, hvorom der ikke er stillet Ændringsforslag, men som ere blevne fremdragne dels i Betænkningen, dels under Forhandlingerne i Forgaars. Det ærede Medlem for Ribe (Busk) dvælede udførligt ved Spørgsmaalet om Kommissarierne ved Jernbanerne. Han fremhævede med megen Vid, at disse Kommissarier efter hans Opfattelse forene en stor Løn med et maaske ikke overvættets stort Arbejde. Jeg behøver ikke at minde om, at dette Spørgsmaal er gammelt. Det har ofte været fremdraget under Forhandlingerne her i Salen saavel ved Finanslovens Behandling som ogsaa ved andre Lejligheder, og jeg er paa det rene med, at der er Stemning for at foretage en Omordning af de nuværende Forhold. Men jeg har paa den anden Side den Opfattelse, at Tiden til at tage denne Sag op til Afgørelse ikke er kommen, forinden vi have bragt Spørgsmaalet om Statsbanernes Organisation som Helhed til Afgørelse. Hertil kommer i øvrigt, at Spørgsmaalet om, hvorledes man vil ordne denne Sag, saafremt