

ligt af Ministerens Udtalelser, at hvis han havde bestemt holdt fast paa, at de forlangte Kassetømmere ikke kunde undværes, og at de vare nødvendige, saa havde vi faaet disse 7 Kassetømmere. Det fremgik jo ogsaa af den ærede Ordførers Bemærkninger; han var jo ikke fri for at give Ministeren Skyld for, at det ikke var blevet gennemført. Jeg skal kun udtale min Beklagelse over, at den højtærede Minister efter min Mening ikke der har været bestemt nok i sin Optræden over for Finansudvalget.

**Indenrigsministeren** (*Enevold Sørensen*): Ja, derom kan det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Hørdum) jo slet ingen Mening have. Der har været forhandlet om, i hvilken Udstrækning Udvalget kunde opnaa Nedsættelse af det begærede Antal Postbude. Saa staar det ærede Medlem, som jo slet ikke er Medlem af Udvalget, op og forklarer, at hvis jeg over for Finansudvalget havde holdt stift paa, at jeg vilde have det hele, saa havde jeg ogsaa faaet det hele. Jeg siger, at derom kan jo det ærede Medlem aldeles ingen Mening have.

**K. M. Klausen**: Over for den højtærede Minister skal jeg sige, at saadan egentlig strengt har han ikke holdt paa at faa disse 7 Kassetømmere. Hvis den ærede Minister var fremkommen med de Oplysninger, som jeg ad privat Vej har skaffet mig til Veje om Kassetømmernes Stilling her i Kjøbenhavn, tror jeg, det vilde have gjort det Indtryk paa Finansudvalgets Flertal, at denne Bevilling var bleven givet. Men der kunde maaske være Haab om, at denne Sag kunde blive taget op til fornyet Overvejelse inden 3die Behandling, fordi det ikke har været klart for Udvalget, hvilken Stilling Kassetømmerne her i Kjøbenhavn i Virkeligheden have.

**Hørdum**: Jeg vil kun sige til den højtærede Indenrigsminister, at jeg fornuftigvis ikke har anden Mening end den, jeg har draget ud af den Udtalelse, der er kommen fra Finansudvalgets Flertals Ordfører, og ogsaa fra Ministerens egne Udtalelser.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget under Nr. 6 til § 6 af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 427—28),  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 7 til samme Paragraf af *Flertallet* under Nr. 4 (se Tillæg B. Sp. 427—28)  
vedtoges med 51 Stemmer mod 9.

Ændringsforslagene under Nr. 8, 9 og 10 til samme Paragraf af *samme* (se Tillæg B. Sp. 427—28)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 11 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 427—28)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 12 til samme Paragraf af *samme* (se Tillæg B. Sp. 427—28)  
vedtoges med 56 Stemmer mod 7.

Det Afsnit, der derefter sattes til Forhandling, var det *Ministeriet for offentlige Arbejder* vedrørende Afsnit, nemlig: Lovforslagets § 6 I og III (se Tillæg A. Sp. 15 ff.) med Ændringsforslag Nr. 5 a og 5 b (se Tillæg B. Sp. 427 ff.) og Betænkningens Nr. 7 a og 7 b (se Tillæg B. Sp. 219 ff.), Lovforslagets § 119 B (se Tillæg A. Sp. 87 ff.) med Ændringsforslagene Nr. 40—43 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 435—38), hvortil hører af Betænkningen Nr. 47—54 (se Tillæg B. Sp. 265—70); Lovforslagets § 26 II B (se Tillæg A. Sp. 239—42) med Ændringsforslaget Nr. 138 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 459—60), hvortil hører af Betænkningen Nr. 145—147 (se Tillæg B. Sp. 395—96), og Lovforslagets § 27 II (se Tillæg A. Sp. 263 ff.), hvortil hører Betænkningens Nr. 162—164 (se Tillæg B. Sp. 423—24), samt Ændringsforslaget Nr. 3 uden for Betænkningeu (se Folketingstidenden Sp. 2427—28).

**Ordføreren** (*Blem*): Til § 6 under Nr. 7. a. er der angaaende en Udgiftspost under Søfartsafdelingen, „Udgifter ved Overfartsstederne“, et Ændringsforslag, der gaar ud paa, at Summen forhøjes med 23,900 Kr. Der oplyses heri, at det er