

vilde blive et lille Blad til en Laurbærkrans for den ærede Kultusminister, hvis han vilde fange det i rette Tid, i det mindste her blandt de sjællandske Landboforeninger.

K. M. Klausen: Baade den ærede Minister og den ærede Ordfører have indrømmet Rigtigheden af vort Ændringsforslag om i Teksten at rette „Døckers Latin- og Realskole“ til „Døckers Kursus“. Jeg forstaar ikke rigtigt, at Ordføreren siger, at man alligevel ikke vil gaa med dertil af den Grund, at hvis vi i Teksten skrev „Døckers Kursus“, kunde andre Kursus komme og søge lignende Understøttelser: Det kunne de lige saa godt og med lige saa stor Ret nu, thi naar baade Ministeren og Ordføreren og alle ere enige om, at denne Bevilling her gives til et Kursus og ikke til noget andet, kan jo ethvert Kursus beraabe sig herpaa. Derved opnaa de Herrer slet intet. Tilsyneladende bevare de Skinnet, men enhver, der kender lidt til Sagen, vil let se, hvordan virkelig Forholdet er. — Med Hensyn til den anden Sag, om de 1500 Kr., som har været givet som Bidrag til Afholdelsen af de 3 Møder, da glæder det mig, at Ministeren gjorde den Indrømmelse, at han vilde sørge for, at der kom lidt mere ud af denne Bevilling, end Tilfældet har været. Det er ganske sikkert et magert Resultat, vi have faaet af de 1500 Kr. Jeg har talt med en af Deltagerne i Levring-Mødet, og han sagde til mig, at der var 100 à 150 Mennesker til Stede. Der staar her i Beretningen: „Mødet holdtes i Kirken, hvor en meget talrig Forsamling havde indfunden sig“. Man faar herved af denne Beretning et helt andet Indtryk. Det kalde de en meget talrig Forsamling, naar der er 100 til 150 Mennesker til Stede. Ser man derefter paa, hvordan Beretningen om disse Møder er bleven publiceret bagefter, saa synes denne Forenings Livorgan at være et Blad, som nu maaske kun faa Mennesker kende, nemlig „Dagbladet“ her i Kjøbenhavn. Møderne have for øvrigt været refererede i andre Blade, jeg skal saaledes nævne „Randers Amtsavis“, det er vist Højrebladet i Randers. De Referater, der gives af Møderne, faa altsaa heller ikke nogen ret stor Udbredelse. Da nu imidlertid den højtærede Minister har udtalt, at han vil skænke denne Sag fornyet Opmærksomhed og se at faa lidt mere Gavn ud af denne Bevilling, skal jeg hermed tage Ændringsforslaget under Nr. 146 tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 146 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Det er altsaa bortfaldet.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): Maa jeg blot til det ærede Medlem for Holbæk (Fogtmann) sige, at den Gænge, Udstykningsen er i, er ikke en gammel Gænge, der er rejst af de tidligere Højreministerier, men den er rejst af Venstre i Folketingets Finansudvalg, og hvis det ærede Medlem vil have at vide, hvilke Medlemmer der specielt have rejst den, saa er det den nuværende Landbrugminister og mig. Det gaar akkurat i den samme Gænge, og Folketinget har hidtil støttet denne Gænge og vil jo ogsaa nok gøre det fremdeles.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 51 og 53 til § 21 af *Ministerens for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 439—40),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 54 til samme Paragraf af *Mindretallet* under Nr. 17 (se Tillæg B. Sp. 439—40)
forkastedes med 55 Stemmer mod 8.

Ændringsforslagene Nr. 55—63 til samme Paragraf af *Ministerens for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 439—42),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 64 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 441—42)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 65—76 til samme Paragraf af *Ministerens for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 441—44),
vedtoges uden Afstemning.

Rettelse: Sp. 2426, Noten: Før „*Ministeriet for offentlige Arbejder* (Ordfører Blom):“ indskydes: *Indenrigsministeriet* (forsaa vidt angaar Postvæsenet) samt“.