

Næste Møde holdes i Morgen Lørdag den 18. Oktober Kl. 1 med samme Dagsorden som i Dag:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1903 til 31. Marts 1904.

Mødet hævet Kl. 3. 50'.

9de Møde.

Lørdag den 18. Oktober, Kl. 1.

Formanden: Ved Skrivelse af Dags Dato har Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet meddelt mig, at han ønsker her i Tinget at fremsætte Forslag til Lov om højere Almenskoler m. m.

Ved Folketingsmanden for Hjørring Amts 3die Valgkreds (Jungersen) er modtaget et Andragende fra jydsk Sogneraadforeninger til Regering og Rigsdag om Udvidelse af Aarhus—Kalundborg Routen.

Ved Folketingsmanden for Skanderborg Amts 5te Valgkreds (Byriell-Jensen) er modtaget et Andragende fra Beboere af Svejlbæk, Sejs, Haarup Mark og Ry Skov til Regering og Rigsdag om Anlæggelse af et Lade- og Lossespor ved Svejlbæk Holdeplads.

Fra Folketingsmanden for Københavns 1ste Valgkreds (Trier) er modtaget et Andragende fra Medlemmer af de døvstummes Menighed i København angaaende Tilskud til en Kirke for døvstumme i København.

Andragenderne ville blive tilstillede det Udvalg, der kommer til at behandle Finanslovsforslaget.

Uden for Dagsordenen har Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet Ordet for at fremsætte det af ham anmeldte Lovforslag.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): For 1. April 1871 havde vi her i Landet som bekendt kun en Studentereksamen. Grunden til, at man ved Loven af 1. April 1871 gik over til at indføre 2 Studentereksamener, nemlig den saakaldte sproglig-historiske og den mathematisk-naturvidenskabelige, var den, at der i den lærde Skole efterhaanden var bleven, hvad man kalder Fagtrængsel, idet en hel Del Fag stode og bankede paa Døren og vilde ind, og alle Skolemænd mente, at tog man dem ind uden videre ved den samme Studentereksamen, vilde man faa alt for mange Fag, saaledes at Undervisningen vilde ødelægges derved. Det Lovforslag, som jeg i Dag har den Ære at forelægge for det høje Ting, indfører ikke mindre end tre Studentereksamener, nemlig en klassisk sproglig, en ny sproglig og en matematisk-naturvidenskabelig. Man kunde sige, og det vil vel ogsaa blive sagt af nogle, at den højere Undervisning derved faar en noget broget Karakter, og det er jo ikke helt uberettiget at sige saadan, men jeg tror ikke, man skal ængstes derved. Jeg tror, at det i Virkeligheden har mindre at sige for Undervisningen og for Eleverne selv, hvad de lære; det betyder mere, at Eleverne lære noget, og at det, der læres, læres grundigt og virkelig tilgænes. Det betyder mere for Elevernes Dannelse og Udvikling; alt sammen selvfølgelig forudsat, at de have faaet den nødvendige Undervisning i de rent elementære Fag: Dansk, Regning, Skrivning, dansk Retskrivning osv.

Der tales saa meget i vor Tid om Enhedsskolen, og i denne Sommer har der været afholdt Skolemøder, hvor man har anset det for formaalstjenligt at vedtage Protestresolutioner imod Enhedsskolen. Det, der tilsigtes ved dette Lovforslag, er dog ikke en Enhedsskole paa den Maade, at man indfører en Enhed ved at vende tilbage til een Studentereksamen. Som jeg allerede har nævnt, gaar dette Forslag i modsat Retning. Det er heller ikke en Enhedsskole i den Forstand, at vore forskellige Arter af Skoler sættes oven paa hinanden som Etagerne paa et Hus og maaske endogsaa saaledes, at de øverste trykke de nederste. Paa ingen Maade. Det er en Reform af de lærde Skoler, hvorved der tages Hensyn til, at vi have en Folkeskole, som er i en betydelig og god Udvikling, i hvilken Henseende jeg navnlig vil nævne Bestemmelsen i Lov 24. Marts 1899 om den meget forøgede Dansk-