

gørelse, saa at i hvert Fald jeg, og jeg tror ogsaa de øvrige Medlemmer af Finansudvalget, ikke have fuld Rede paa, hverken hvorledes det er ordnet nu for Tiden, eller hvordan man har tænkt at ordne det i Fremtiden, naar, som det er paatænkt, baade Andenlærer- og Lærere inde fik Fribolig i den ny Skolebygning.

Under Nr. 79 er der taget Forbehold med Hensyn til Tilskuddet til „Himmelbjerggaarden“. Det er der nu slet ingen Anledning for mig til at komme ind paa en Omtale af. Det vil forstaaes, at det var ret naturligt, at man tog Forbehold, da man den Gang stod midt i Forhandlingerne om den ny Ordning, som er foranlediget ved Buddes Død; men da der nu kommer et særligt Lovforslag derom, er der ingen Grund til at komme ind paa en Omtale af denne Sag, der vil blive Lejlighed til at drøfte den senere.

Nr. 93 angaar Kunstakademiets Skole paa Charlottenborg. Der er foreslaaet en Sum af næsten 28,000 Kr. til Forandringer ved denne. Ogsaa dette er en meget stor Sum, og det har været vanskeligt for Finansudvalget at se, at den var nødvendig for at faa de Forhold bedre, som der maaske er nogen Grund til at forbedre. Det, som det egentlig drejer sig om, er at skaffe bedre Lysforhold for en hel Del af Eleverne. Det kniber nu for dem med at faa Plads til at staa saaledes, at Lyset falder, som det skal, paa de Tegninger, de have for, eller paa de Afstøbninger, som de have til Model, naar de tegne eller modellere. Udvalget siger altsaa: Det kan nok være, der er Grund til at gøre noget, men om det virkelig er nødvendigt at ofre en saa stor Sum, er vi endnu ikke klare over, og vi ville derfor gerne have Lov til at komme tilbage til det ved tredie Behandling.

Forholdet under Nr. 107 angaar Sorø Akademi, og da igen i snævrere Forstand „Fratergaarden“. Ogsaa det Spørgsmaal er kendt fra i Fjor. Der var da foreslaaet en ret stor Bevilling til Forbedring, dels af selve Fratergaarden og dels af den saakaldte „Klosterallee“, i alt til et Beløb af næsten 50,000 Kr. Som det vil erindres, endte det i Fjor med, at man i Finansudvalget gik ind paa — og det blev vedtaget her i Tinget — at yde et mindre Beløb paa godt 4,000 Kr. til Makadamisering af Klosteralleen, medens man skød Spørgsmaalet om „Fratergaarden“ ud til senere. „Fratergaarden“ benyttes nu som Plads til Ophold for Eleverne i Frikvartererne. Den har en Brolægning, der, som

enkelte Medlemmer ville have set, mildest talt er ujævn og af en saadan Beskaffenhed, at den temmelig sikkert hverken i Kjøbenhavns Kommune eller i andre Bykommuner vilde blive taalt i en Skolegaard. Men der har inden for Udvalget været nogen Betænkelighed ved at gaa med til den for Resten meget mindre Udgift, som i Aar er foreslaaet, nemlig 25,000 Kr. Det var Mening, at Gaarden skulde belægges med brændte Klinker, og at der ogsaa skulde gøres en Smule Stads om en gammel Brønd, der har været dernede, men som nu er dækket, o. s. v. Der er ogsaa Grund til at gøre det noget pænt der nede. Dels er det et Sted, hvor der kommer mange fremmede, og dels er det et Sted, hvor der er saa rige Midler — det er jo ikke Penge, der skulle gaa ud af Statskassen —, at man ikke kan være bekendt at lade Indretningen være af aller tarveligste Sort. Men der er Medlemmer, som have ment, at det kunde gøres endnu billigere. Det hjalp jo godt, at vi udsatte Foranstaltningen i Fjor, og det frister altid noget til igen at udsætte Sagen. Foruden denne Betænkelighed har der i Udvalget været endnu en, og den kan der maaske være større Grund til at lægge Vægt paa. Den nemlig, at der er et beklageligt lille Overskud af Sorø Akademi. Allerede paa selve Finanslovsforslaget er Overskuddet kun omtrent 5,000 Kr. Ved de Ændringsforslag, der ere stillede paa Forfatterkontoen — de Penge, der gives til Forfatterne, gaa jo af Sorø Akademis Midler —, vil der af Sorø Akademis Overskud medgaa 4,000 Kr. mere, end der er kalkuleret paa selve Finanslovsforslaget, saa det vil ses, at vi ere nær ved Bunden af Kassen paa Budgettet. Det kan jo være, at Regnskabet vil komme til at se bedre ud. Jeg skylder at sige dette, at der i Finansudvalget har været Betænkeligheder ved at opbruge saa nær hele Sorø Akademis aarlige Overskud, om man maa bruge dette Udtryk. Jeg skal med det samme nævne, at en Følge af, at dette Forbehold er taget, er, at Ændringsforslag Nr. 87, der er stillet af Ministeren angaaende Istandsættelse af Fratergaarden, ikke er tiltraadt. Jeg henstiller til Ministeren at tage dette Ændringsforslag tilbage, da det saa kan komme frem igen til 3die Behandling, for saa vidt vi naa til en Overenskomst om selve Fratergaarden.

Inden jeg forlader Sorø Akademi, maa jeg have Lov til at nævne Spørgsmaalet „Nordruplund“. Ved Finanslovens 1ste