

vil blive forsøgt, hvis vi maa nøjes med de 3,000 Kr. De have ikke med et Ord nævnt, at saa kunde vi ikke opnaa det, vi ønske, hvorimod de have forlangt, at vi skulde bevise, at der ikke var Brug for de 5,000 Kr. Men det skulde vi slet ikke bevise, thi vi mene, at de 5,000 Kr., som hidtil have været bevilgede, have været mere end tilstrækkelige til at opfylde de Krav, der stilles fra Landbruget, og vi mene ikke, at de 5,000 Kr. altid ere blevne administrerede paa en Maade, man kunde ønske. Derfor tror jeg fremdeles, at de 3,000 Kr. ere nok, og jeg vil gerne tillade mig at anføre et Moment, der er kommet til i de senere Aar, og som for mig staar som meget mere værdifuldt end disse Prøver, det er det, at vi have faaet en Konsulent i Maskinbrug. Siden vi have faaet ham, tror jeg, at det er det rette Forum for Landmændene at henvende sig for at faa deres Maskiner undersøgte og for at faa Besked om, hvorledes man teknisk set tror, at Maskinerne kunne udnyttes paa praktisk Maade. Ved Siden af de praktiske Prøver have vi jo i hvert Fald faaet Maskinkonsulenten, og jeg tror derfor, at Landbruget er meget vel hjulpet paa den Maade, og jeg tror, Maskinkonsulenten er en meget bedre Støtte end de praktiske Prøver. Men lad baade det praktiske og det mere videnskabelige gaa Haand i Haand — det er vel det bedste. Jeg tror ikke, de Herrer behøve at være bange for, at de 3,000 Kr. ikke skulde være nok. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) udtalte, at det altid var de smaa, det kom til at gaa ud over, naar der var Tale om Nedsættelser. Her er et Bevis paa, at vi Landmænd heller ikke ere bange for at røre ved, hvad der kommer de større til gode, men at vi nedsætte, hvor vi mene, at der er noget, det ikke er nødvendigt at opretholde, saa at Nedsættelser ikke gaa mere ud over de smaa end over de store. Jeg synes derfor ikke, at det ærede Medlems Udtalelse er paa sin rette Plads. I Anledning af min Udtalelse om, at det ærede Medlem for Nakskov var kommet for højt op, sagde det ærede Medlem, at han kunde komme meget højere op. Han sagde, at de Maskiner, der vare prøvede i de 11 Aar, vare utallige. Det er 11 Maskinarter; der vare prøvede i de 11 Aar, og man kan dog tælle til 11. Der er kun foretaget Prøver med 11 Maskinarter, der vare statsunderstøttede. Det staar her

i denne Bog, vi have faaet omdelt. Det er vistnok til at overkomme at tælle. Jeg vil henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa denne Bog og bede dem meget omhyggelig læse de Beretninger, der her gives. Der ville de kunne faa et meget godt Blik for, hvad der bliver foretaget, og praktisk Begreb om, hvad det er nødvendigt at bevilge til disse Ting. Thi enhver vil vel indrømme mig, at for at foretage Prøver med en selvrensende Tærskemaskine og afgive Beretning herom, behøves der ikke mere end 3,000 Kr. Ligeledes forholder det sig med bredfælgede Vogne og Roerensemaskiner og den Slags Ting. Det er ikke Prøver, der koste mange Penge, de kunne foretages for smaa Penge; der skal nogen Tid til, det indrømmer jeg. Men jeg tror, at de 3,000 Kr. ville være rigeligt til alle de Prøver, vi her have faaet Fortegnelse over. Derfor kan jeg ikke forstaa rettere, end at vi meget godt ville kunne være bekendt at foreslaa Beløbet nedsat med 2,000 Kr., og hvis de 3,000 Kr. anvendes paa den rette økonomiske Maade, tror jeg virkelig ikke, Landbruget vil føle sig brøstholdent derved. Men som det allerede er nævnt fra adskillige Sider, hvis det skulde vise sig, at der kom noget nyt frem, som krævede større Udgifter, er der ingen, der vil have noget imod at gaa med dertil. Men jeg tror ikke, det vil ske. Jeg skal derfor endnu en Gang tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at følge Finansudvalget paa dette Punkt. Det forekommer mig ganske mærkeligt, at der, naar Finansudvalget tillader sig at foreslaa en Nedsættelse af en saadan Bevilling, da skal rejse sig en saadan Storm imod det, og hvis det gik os imod, skulde det jo egentlig være et Vidnesbyrd om, at vi skulde have varetaget Landbrugets Interesser meget ilde. Naar den højtærede Landbrugsminister nu har opfordret Medlemmerne til at stemme mod Finansudvalget, ja, saa kan det for saa vidt ligge meget nær, idet det er den højtærede Landbrugsminister, der har foreslaaet Bevillingen, men jeg kan ikke tænke mig, at han kan have saa meget imod ikke at blive fulgt i dette Spørgsmaal.

Zahle: I Anledning af, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) fremsatte den Formodning, at maaske kun den ene Halvdel af de omhandlede Feltkanoner var bestilt, har jeg telefonisk henvendt mig til Krigsministeren og faaet den Besked, som jeg