

jeg ikke, at „Social-Demokraten“, vort Hovedorgan her i Kjøbenhavn, har indeholdt noget Angreb paa Husmændenes Tillidsmænd. Men derimod har Husmændenes eget Organ angrebet adskillige af de Herrer, der staa som Tillidsmænd inden for Husmandsforeningerne. Jeg skal saaledes blot her tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, hvad Næstformanden i Dansk Husmandsforening med Navns Underskrift skriver i det sidste Nummer, der er udkommet af Husmandsbladet. Det er en Række meget nærgaaende Angreb paa de Herrer, særlig paa to Herrer, hvoraf den ene hedder Karl Hansen med K og den anden Carl Hansen med C. Det er en Række meget nærgaaende Angreb, og det er Angreb, som de Herrer skulle se at rense sig for; de Beskyldninger, der ere fremsatte, skulle de Herrer snarest muligt se at faa væltede af sig. Men det er ikke Angreb, der ere fremsatte af den socialdemokratiske Presse, det er Husmændenes egne Tillidsmænd, som angribe de Herrer, og det er derhen, de Herrer skulle rette deres Bebrejdelser. Jeg skal med den ærede Formands Tilladelse oplæse blot et Par Linier

Formanden: Angreb, der ere fremkomne i Blade, uden for Salen, ville ikke passende kunne oplæses her.

K. M. Klausen: Saa læser jeg dem ikke op. Men det er i et offentligt Aktstykke, det findes, i Husmandsbladet af 1. Januar d. A., det er undertegnet af Næstformanden for Dansk Husmandsforening, Jens Hansen, Skalbberg, og saa ville jo ærede Medlemmer, der ønske nærmere at sætte sig ind i denne Sag, her have Kilden, hvor de kunne søge bedre Oplysning. Det ærede Medlem har slet ingen Ret til at fremsætte sin Paastand. Dette Angreb, der har staaet her, er blevet aftrykt i socialdemokratiske Blade, men derfor har man ingen Ret til at sige, at det er den socialdemokratiske Presse, der har fremsat det. Det er netop det ærede Medlems egne Kolleger, som komme frem med disse meget stærke Beskyldninger mod de to Herrer, jeg nævnte.

Det ærede Medlem ytrede saa endvidere, at dette Forslag fra vor Side var usmægtigt Jageri efter Popularitet inden for Husmandskredse. Deri tager det ærede Medlem fejl. Dette Forslag, vi have fremsat, er et Forslag, der kan motiveres med gode og gyldige Grunde, og det Grunde, som danske Husmænd rundt omkring i

dette Land ville antage for gyldige. De ville finde, at dette Forslag er ikke andet end rimeligt og retfærdigt, og hvis Husmændene faa denne Bevilling, er det ikke noget, de faa forud for andre, men saa komme de lidt op paa Siden af det, der nu gives f. Eks. til Landbrugsforeninger, eller hvad der gives til Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk, eller hvad vi forleden Dag bevilegede til Fællesvirksomheden i Skibsfart. Det vil sige, at denne Stand kæmper sig frem for at komme op paa Siden af andre Stænder, og det synes jeg er fuldt berettiget. Det ærede Medlem skulde som — jeg ved ikke, om det ærede Medlem selv er Husmand, det antager jeg ikke, han er, det ærede Medlems Profession er jo at være Løjtnant, det er jo en hel anden Livsstilling, men hvis det ærede Medlem var virkelig Husmand og var virkelig Repræsentant for Husmændene, saa vilde han ikke staa op for i saa stærke Ord, som han har gjort, at fordømme Forslaget, saa vilde han gøre, hvad der var hans Pligt, nemlig støtte Forslaget, saa at det kunde blive gennemført, og jeg tror, at hvis han gjorde det, vilde han faa Tak af Husmændene, nu fortjener han det ikke.

Formanden: Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at han af den officielle Liste over Folketingets Medlemmer vil se, at Folketingsmanden for Viborg Amts 1ste Valgkreds er Husmand.

Ordføreren (Blem): Jeg ønsker først at sige et Par Ord i Anledning af den højtærede Landbrugsministers Udtalelser angaaende Nr. 29 til II. A. 7. om at nedsætte den Bevilling paa 5,000 Kr. med 2,000 Kr., der er foreslaaet til Prøver med Landbrugsredskaber og Maskiner. Jeg kan ikke andet end udtale min Beklagelse over, at der her synes at foreligge en Misforstaaelse mellem Ministeren og Udvalget. I Udvalget var der til Samraadet af et Antal Medlemmer stillet et Forslag om en Nedsættelse af Bevillingen, og under Forhandlingerne forstod Udvalget Ministeren saaledes, at han ikke saa bestemt holdt paa de 5,000 Kr. Den højtærede Minister udtalte vel, at han satte Pris paa at beholde denne Bevilling, fordi disse Maskinprøver havde gjort megen Nytte, hvad vi selvfølgelig ere fuldstændig enige om, og hvad jeg ogsaa udtalte i Gaar. Jeg for mit Vedkommende holdt lige til den sidste Afstemning i Udvalget paa de 5,000 Kr., men jeg havde da kun et Mindretal med