

et eneste Tal, jeg har anført. Jeg har derimod kunnet paavise Fejl i hans Tal, og det nytter ham ikke en Smule, at han nu indblander de Bevillinger, som gives paa Indenrigs- og Justitsministeriets civile Budgetter til Formaal, som staa i Forbindelse med Militærvæsenet. Saadanne Bevillinger bleve givne i Fjor i samme Omfang som i Aar, de udligne hinanden i Forhold til indeværende Aars Finanslov og det nuværende Budget. Naar det ærede Medlem nu skal paastaa, at der er en Stigning i Militæruddgifterne, maa han i Virkeligheden gaa ned til det Beløb, jeg hævdede fra i Fjor, nemlig at Militæruddgifterne androg 16—17 Mill. Kr., ellers kan han ingen Stigning paavise, men saa maa han bort fra sine egne Tal i Fjor, hvor han paastod, at Militæruddgifterne vare gaaede op til 22—23 Mill. Kr. Hvorledes det ærede Medlem nu end bærer sig ad, det lykkes ham ikke at stille et rigtigt Regnestykke op, naar han regner de 5 Mill. Kr. med baade i Aar og i Fjor.

K. M. Klausen: Da jeg gjorde min Beregning i Fjor, gik jeg ud fra, at denne Bevilling paa 5 Millioner, der var givet ved Lov, vilde komme til at virke i det daværende Finansaar. Jeg kunde ikke vide, at det ikke vilde blive Tilfældet, men at der kun blev anvendt 2,375,000 Kr. Det kunde jeg selvfølgelig ikke vide i Fjor, men det forandrer ikke Sagen, og naar vi ikke have faaet hele Smerten i Aar, faa vi vel Resten af de 5 Millioner til næste Aar, saa vi slippe ikke for det. Jeg kunde jo paa det Tidspunkt i Fjor ikke vide, hvorvidt Krigsministeren i Aar vilde kræve det fulde Beløb eller blot vilde nøjes, som Tilfældet er, med mindre end det halve.

Ordføreren (Zahle): Hvis jeg ikke erindrer fejl, stod det i selve Loven, hvad der skulde anvendes hvert Aar af disse 5 Mill. Kr., og i denne Lovs Tekst kunde — hvis jeg ikke tager fejl — det ærede Medlem altsaa læse det.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 111—115 til § 23 af *Marineministeren* (se Tillæg B., Sp. 453—54)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 116 til samme Paragraf af *Mindretallet* under Nr. 17 (se Tillæg B. Sp. 453—54)

forkastedes med 62 Stemmer mod 11.

Ændringsforslagene Nr. 117—126 og 128 til samme Paragraf af *Mindretallet* under Nr. 17 (se Tillæg B., Sp. 455—56) ansaas som *forkastede* i Henhold til Afstemningen over Ændringsforslaget Nr. 116.

Ændringsforslag Nr. 127 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 455—56)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 129—31 til samme Paragraf af *Marineministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 455 ff.),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 132 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 457—58)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 13 til § 8 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 429—30)

vedtoges uden Afstemning.

§ 23, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 159 til § 26 af *Mindretallet* under Nr. 17 (se Tillæg B. Sp. 465—66)

forkastedes med 58 Stemmer mod 11.

Ændringsforslagene Nr. 160—63 til samme Paragraf af *samme* (se Tillæg B. Sp. 465—66) ansaas som *forkastede* i Henhold til Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 159.

Man gik dernæst til det næste Afsnit, som var det *Landbrugsministeriet* vedkommende, nemlig: Lovforslagets § 2 I., A. b. og B. b. samt II. (se Tillæg A., Sp. 1 ff.) med dertil hørende Ændringsforslag Nr. 1 og 2 paa Udvalgets Liste (se Till. B. Sp. 425—26), hvortil hører Betænkningens Nr. 1—3 (se Till. B. Sp. 177 ff.); § 18 (se Till. A. Sp. 51 ff.) med dertil hørende