

Det Afsnit, der derefter sættes til Forhandling, var det *Marineministeriet* vedkommende, nemlig Lovforslagets § 23 (se Tillæg A. Sp. 205—222) med Ændringsforslagene Nr. 111—132 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 453—458), hvortil hører af Betænkningen Nr. 125—137 (se Tillæg B. Sp. 369—386), samt Lovforslagets § 8 (se Tillæg A. Sp. 31—34) med Ændringsforslag Nr. 13 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 429—430), og Lovforslagets § 26 VI. (se Tillæg A. Sp. 253—256) med Ændringsforslagene Nr. 159—163 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 465—466), hvortil hører af Betænkningen Nr. 161 (se Tillæg B. Sp. 421—422).

Ordføreren (Zahle): Ja, det kan vel nu anses for fra alle Sider fastslaaet med Hensyn til de militære Budgetter, at *status quo* i Virkeligheden er opretholdt i Aar, og saa meget mere, som vi beklagelsesvis ikke se vor højtærede og udmærkede Marineminister her i Salen i Dag — han er jo ved sin beklagelige Sygdom forhindret — skal jeg fatte mig i allerstørste Korthed med Hensyn til de marineministerielle Budgetter. § 23 begynder i Betænkningen Sp. 369—70, men de første Forslag ere af de sædvanlige og selvfølgerlige Pensions- og Understøttelsesforslag, og give mig ikke Anledning til nogen Bemærkning. Det gælder for Numrene lige hen til Nr. 129 inklusive. Disse Forslag ere alle tilstrækkelig motiverede i de paagældende Skrivelser. Nr. 130 vedrører Mindretallet. Med Hensyn til Nr. 131, den sidste Bemærkning, som staar i Betænkningen angaaende § 23 I, skal jeg blot sige, at der blev i Fjor ansat en ny Bestyrer for Søværnets Bygningsvæsen. Det var et nyt Embede, og nu forlanges der et Løntillæg til ham paa 666 Kr. 67 Øre, idet man gaar ud fra, at han i Virkeligheden har beklædt dette Embede i flere Aar. Men efter de Oplysninger, som hidtil have foreligget for Udvalget, har man ikke kunnet se fyldestgørende Grund for at gaa ind paa dette Løntillæg, og hele Udvalget indstiller derfor, at man nu her ved 2den Behandling forkaster det. Hvad § 23 II: „Andre under Marineministeriet henlagte Institutioner“, altsaa de civile Bevillinger under Marineministeriet, angaar, findes der først under Nr. 132 Bemærkning om et Samraad, ved hvilket der er forhandlet om Benyttelsen af Helsingørs Lodseris Dampbaad. Vi have faaet en Protokol desangaaende, og den ærede Ordfører for Mindretallet, som har foran-

lediget dette Samraad, har gennemgaaet Protokollen, og jeg antager, han vil udtale sig derom, og for at vi ikke skulde komme til 2 Gange at opholde os ved det, skal jeg gaa forbi det. De næste Forslag give mig ikke Anledning til nogen Bemærkning. Det er igen Understøttelsesforslag indtil Nr. 135, hvor der er en lille Bevilling paa kun 150 Kr. til Afmærkning af nogle Farvande. Denne Bevilling vil sikkert heller ingen modsætte sig. Under Nr. 136 findes Forslag fra hele Udvalget om at udstemme her ved 2den Behandling den Anmærkning, som for Marineministerens Vedkommende svarer til den Anmærkning, som vi allerede have udstemt for Krigsministerens Vedkommende. Anmærkningen lød saaledes: „Marineministeriet bemyndiges til at anvende de ved Salg af uanvendelige Sager for Marinen, saasom kasserede Klædningsstykker, kasseret Fadeværk, Proviant, Tovværk, Brænderos, Spaaner m. v. indkomne Beløb til Fordel for vedkommende Konti“. Motiveringen til at udstemme denne Anmærkning er selvfølgelig ganske den samme som Motiveringen til at udstemme den tilsvarende Anmærkning paa § 22. Sluttelig staar der under § 23 II en Række Oplysninger angaaende Licitation ved Anskaffelser til Marinen samt om Toldfrihed for Indførsel af Søværnets Materiel. Jeg skal ikke give mig til at referere denne lange Skrivelse, som kun indeholder Oplysninger, der ere til at tage til Efterretning, og som ærede Medlemmer jo have haft fuld Adgang til at sætte sig ind i. Under § 26 VI findes vedrørende Marineministeriet kun de af Mindretallet stillede Ændringsforslag om forskellige Nedsættelser, som jeg overlader til den ærede Ordfører for Mindretallet at motivere. Til disse ganske faa Bemærkninger skal jeg indskrænke mig.

K. M. Klausen: Den ærede Ordfører holder meget af ved enhver Lejlighed saa højt som muligt at betone, at *status quo* er opretholdt, men den ærede Ordfører burde hver Gang føje til: Naar man undtager de 2¼ Mill., som bevilges mere, end der blev bevilget i Fjor. (*Ordføreren [Zahle]:* I Henhold til en i Fjor vedtagen Lov). Det kan jo ikke nytte, at det har Hensyn til en særlig Lov, naar Forholdet i Virkeligheden er det, at Statskassen, Skatteborgerne skulle ud med Pengene, saa nytter det jo ikke meget med disse Forsikringer. De mærkes ikke for Statskassens Vedkommende, den vil have