

brugsminister, hvilke Indtægter der har været af den her omhandlede Ejendom, enten den nu har været forpagtet ud eller der foreligger Oplysninger om, hvor stor Indtægt den har bragt Skovrideren og hvilken Bonitet, Jorden har.

Samtidig skal jeg gøre opmærksom paa, at der er nogen Uoverensstemmelse mellem, hvad der her foreslaas, og hvad der tidligere har været foreslaaet ved „Dæmpegaard“ og andre Gaarde, idet der ikke her paalægges Skovrideren nogen Byggegæld. Der siges ganske vist i Motiverne, at da Ejendommen ikke er faldefærdig eller brøstfærdig, saa at den ikke behøver at ombygges, er der ingen Anledning til at paalægge Skovriderembedet nogen Del af den Byggesum, her er Tale om. Der paahviler imidlertid den nuværende Skovridergaard en Gæld af 400 Kr., som man mener, at Staten faar erstattet ved at sælge Skovridergaarden, idet Ejendommen er bleven saa meget mere værd, eftersom Gælden er foraarsaget ved, at der er lagt Skifertag paa Stuehuset i Stedet for Rørtag. Det er naturligvis en Skønssag, men jeg synes ikke, at det er helt rigtigt eller helt billigt over for de øvrige Skovridere; jeg synes, at naar den her omhandlede Skovrider faar en ny Bolig, kunde der være nogen Anledning til at overføre Byggegælden fra den gamle paa denne. Dette synes jeg ikke, at han kunde føle sig brøstholden ved, naar henses til, at man paalægges andre Skovridergaarde en Byggegæld f. Eks. af 2—3,000 Kr., som der var foreslaaet ved „Dæmpegaard“. Jeg henstiller til den højtærede Landbrugsminister og det Udvalg, som faar med Sagen at gøre, at overveje denne Sag nærmere, selv om det mulig ikke skulde føre til, at der sker nogen Forandring.

Samtidig skal jeg tillige gøre opmærksom paa, at ved det Forslag, der var til Behandling her for kort Tid siden, blev Opmærksomheden henledet paa, at den foreslaaede Byggesum var temmelig høj og burde nedsættes noget. Der er her foreslaaet det samme Beløb, 16,000 Kr., til Opførelse af Skovriderboligen, og jeg gaar ud fra, at dette Spørgsmaal vil blive gjort til Genstand for nærmere Overvejelse i Udvalget. I øvrigt skal jeg anbefale Lovforslaget, idet jeg, som Helhed betrag-

tet, tror, at det er en meget fornuftig Foranstaltning, at Skovrideren bliver fri for Jorden, og at Boligen kommer til at ligge paa et mere bekvemt Sted i Distriktet, hvad der vil bevirke, at han kan ofre sin Tid mere paa sit Embede.

Landbrugsministeren (*Ole Hansen*):

Det ærede Medlem rettede det Spørgsmaal til mig, hvor stor Indtægt den nuværende Skovrider har af Tjenestejorden. Jeg er ikke i Stand til at besvare det her, men selvfølgelig vil jeg meget let kunne skaffe de fornødne Oplysninger om, hvor meget Indtægten kan anslaas til, og vil kunne meddele dem til det Udvalg, som faar med Sagen at gøre. Naar det ærede Medlem mente, at det var mindre rigtigt at fritage denne Skovrider for Byggelaan, idet dette ikke var sket ved Forslaget angaaende Skovridergaarden „Dæmpegaard“, skal jeg dertil bemærke, at naar der her ikke er foreslaaet noget Byggelaan lagt over paa den ny Skovridergaard, ligger det i, at den nuværende Skovridergaard ikke er kassabel, og at det ikke er nødvendigt at foretage noget som helst Bygningsarbejde paa den. Derved vil Skovridergaarden kunne udbringes til saa stor Værdi, at man kan yde Skovrideren en Godtgørelse af 500 Kr. for Afsavn af Tjenestejord og 500 Kr. som Befordringsgodtgørelse, uden at det medfører nogen Udgift for Statskassen. Hvorvidt der alligevel skulde være nogen Grund til at overføre de 400 Kr., der hvile som Byggelaan paa den nuværende Skovridergaard, til den ny Skovriderbolig, er jo et mindre Spørgsmaal, men jeg skal for øvrigt være villig til at drøfte det nærmere med det Udvalg, som faar med Sagen at gøre.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Rosleff: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.