

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forhandling af Stenolie m. m.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1694 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Justitsministeren*:

Til § 3.

Iste Stykke affattes saaledes:

„Æter, Benzol, Benzin samt Petroleum- og Stenkulsnafta maa kun sælges i Beholdere, der med tydelig og efter Beholderens Størrelse passende Skrift ere mærkede med Ordene: „Brandfarlig. Maa ikke komme i Nærheden af Ild eller aabent Lys.““

*Justitsministeren (Alberti)*: Under Hensyn til Udtalelser, der ere fremkomne under tidligere Behandlinger af dette Lovforslag, har jeg ment det rigtigt at stille det foreliggende Ændringsforslag om en anden og formentlig hensigtsmæssig Affattelse af § 3, Iste Stykke, som jeg skal tillade mig at anbefale til det høje Ting.

**Benzon**: Jeg takker den ærede Justitsminister for det Hensyn, han har taget til de Bemærkninger, jeg fremsatte ved 2den Behandling af Lovforslaget. Jeg vil gerne rette den Forespørgsel til Justitsministeren, hvorfor det Stof Æter vedblivende findes i Lovforslaget og ikke ligesom Terpentin er udeladt. Jeg gjorde den Gang opmærksom paa, at det var to Stoffer, der bleve brugte meget til medicinsk Brug, til indvendig Brug i Kapsler o.s.v. Det vil være ubehageligt for Patienterne, om der skulde staa: „Brandfarlig. Maa ikke komme i Nærheden af Ild eller aabent Lys“ paa de Ting, de skulle tage ind, og det vil ogsaa være ret overflødigt. Derfor troede jeg ogsaa, Æter var fjernet. Det vilde være saa meget rimeligere, som Loven handler om Stenolie, og alle de øvrige Stoffer, nemlig Benzol, Benzin samt Petroleum- og Stenkulsnafta, ere Derivater af Stenolie. At udelade Æter, som ikke har det mindste med Stenolie at gøre, som er et Stof, der fremkommer ved Behandling af Spiritus med Svovlsyre og hører under en helt anden Kategori af Stoffer, vilde der

altsaa være Grund til, thi Følgen af Lovforslaget vil, saa vidt jeg kan se, være den, at man ogsaa hver Gang man sælger Æter til medicinsk Brug, maa forsyne det med en saadan Seddel, hvor der staar: „Brandfarlig, o. s. v.“ Hvis det er Mening, at der ikke i den Grad skal gaas i Detailler, men at Æter, der sælges i smaa Kapsler, er undtaget, har jeg ikke det mindste imod det. Hvis det blot er større Beholdere af Æter, der sælges til teknisk Brug, saa er det meget rigtigt, men jeg vil gerne spørge, om der er særlig Grund til, at Æter er taget med.

*Justitsministeren (Alberti)*: Jeg skal naturligvis vel vogte mig for at indlade mig i en farmaceutisk Debat med det ærede Medlem. Med Hensyn til det, der har givet ham Anledning til at udtale sig, skal jeg sige, at det ærede Medlem maa have misforstaaet Lovforslaget. Naar der i Lovforslaget tales om, at de Beholdere, hvori disse forskellige Vædsker indeholdes, skulle være mærkede „Brandfarlig o. s. v.“, sigtes derved naturligvis ikke til Kapsler til indvendig Brug. Saadanne Kapsler ere ikke Beholdere, i alt Fald ikke i Lovforslagets Betydning. De ere, og det antager jeg, det ærede Medlem vil give mig Ret i, integrerende Dele af den paagældende Medicin. Saa vidt jeg kender den Slags Kapsler — jeg er mig for øvrigt ikke bevidt, at jeg har indtaget saadanne — skal man vistnok sluge dem baade med Kapsel og Indhold og det hele. I saa Fald ere Kapslerne jo integrerende Dele af Medicinen. Beholder derimod vil den Krukke være, det ærede Medlem paa sit Apotek har Medicinen liggende i, og den vil altsaa være at mærke, for saa vidt den kommer i Handelen.

**Benzon**: Det glæder mig at høre, at Kapsler ikke ere at betragte som Beholdere. Det er nu netop inden for Farmacien det tekniske Navn; naar man indslutter et Stof, kaldes det, der omgiver det, Beholderen. Men jeg skal gerne gaa væk fra det. Men saa almindelige smaa Flasker? Naar der sælges Æter f. Eks. 10 Gram i en Flaske — f. Eks. til Bedøvelse — Lægerne bruge uendelige Masser til Bedøvelse — skulle Flaskerne altsaa efter denne Bestemmelse være mærkede „Brandfarlig“? — de ere Beholdere i den Forstand, den ærede Justitsminister mener —, og det er det, jeg har ment var noget overflødigt.