

stemte Forsikring, at til denne Sag havde Kjøbenhavns Kommune aldeles ikke Raad, bliver det ikke overbevisende. Naar man ser paa et Budget, der er mellem 14 og 15 Millioner, lyder det ejendommeligt at høre en saa bestemt og saa frejdig Forklaring netop fra de ærede Forslagsstillere, at netop de 100,000 Kr. eller 50,000 Kr. til trængende maa gaa ud, det er netop denne Udgiftspost, hvorpaa det maa vise sig, at man har saa daarligt Raad. Derfor forekom det mig i det hele, at den ærede Ordførers Forklaring af Kjøbenhavns Kommunes og de kjøbenhavnske Forslagsstilleres Standpunkt var meget lidet fyldestgørende. Og hvis jeg skulde anvende den samme Karakteristik, som den ærede Ordfører saa rundelig anvendte over for mine Udtalelser, saa var hans hele Forklaring her kun Ord og atter Ord.

Det ærede Medlem for Horsens oplyste mig om, at den Million, som efter hans eget Opgivende Dansk Arbejdsmandsforbund havde haft i Indtægt forrige Aar, langtfra bestod i Medlemsbidrag alene. Ja, det er meget muligt, og jeg gik ud fra det samme i mine Udtalelser, idet jeg bemærkede, at det kan jo være, at denne Indtægt paa over 1 Mill. Kr. ikke blot er fremkommet ved Medlemsbidrag til Foreningen, men at denne i det nævnte har haft ekstraordinære Indtægter, det er ikke oplyst. Nej, det er ikke oplyst; de Oplysninger, vi havde, ere jo givne af det ærede Medlem for Horsens, Formanden for uævnte Forening. Det var under 1ste Behandling af Finansloven i Fjor, at der i Anledning af en udefra rejst Kritik over denne Fagforenings Administrationsudgifter, blev udtalt af det ærede Medlem for Horsens, at denné Forening — man havde nævnt et stort Tal som Administrationsudgifter — ogsaa havde store Omsætninger. Han udtalte, at Indtægten i 14 Maaneder havde været 1,024,287 Kr. Nu forklarer det ærede Medlem altsaa, at kun en lille Del, en rent forsvindende Part af denne Million var Aarskontingent fra Medlemmerne, medens det andet var en ganske ekstraordinær Indtægt. Men naar det ærede Medlem netop kom frem med sin Oplysning for at forklare, at Administrationsudgifterne ingenlunde vare betydelige, ingenlunde store over for dette store Tal, saa synes jeg egentlig, at han samtidig kunde have oplyst, at denne Million Kroners Indtægt dog var noget ganske ekstraordinært, for det ene Aar, og at under almindelige Forhold, hvor det kun drejede sig om at indkassere Medlemmernes Bi-

drag, var man nede paa et langt, langt mindre Tal. Men saa blev jo ganske vist ogsaa Forholdet mellem Administrationsudgifterne og det Beløb, man havde at administrere, heller ikke saa gunstigt som i det Aar, for hvilket det ærede Medlem gav sine Oplysninger.

Ordføreren for Forslagsstillerne

(*J. Jensen* [Kjøbenhavns 10de Valgkreds]): Jeg skal sige til den ærede Minister, at naar han mener, at mine Udtalelser ved denne Lejlighed om, hvem der skulde være berettiget til at faa Understøttelse under Arbejdsløshed, stred mod mine Udtalelser i Januar Maaned, synes jeg, at den ærede Minister ikke har Ret heri. Jeg sagde, som den ærede Minister refererede, forleden Dag, at vi havde kun tænkt paa at give Understøttelse til saadanne, der vare blevne arbejdsløse, fordi der ikke var mere til dem at bestille paa det Sted, hvor de havde været før, og ikke kunde finde anden Beskæftigelse, men det anerkendes dog sikkert ikke for at være en naturlig Ting hverken i Arbejderverdenen eller andre Steder, at man optræder som Skruibrækker, og det var blot det, jeg i Januar Maaned sagde. Det var over for det bestemte Spørgsmaal, om den, der ikke vilde tage Arbejde, naar han kunde faa det som Strejkebryder, kunde erholde Understøttelse, jeg sagde: Selvfølgelig maatte Betingelsen for, at de paagældende vare tvungne til at tage Arbejde, være, at de kunde faa Arbejde i deres Fag paa saadanne Steder, hvor de derved ikke kom til at forraade deres Kammerater. Det synes jeg ligger saa lige for, at der ikke er nogen som helst Modsætning mellem de to Udtalelser. Dertil skal jeg indskrænke mig. Jeg synes altsaa, at den ærede Minister ikke paa nogen Maade har godtgjort, at der er væsentlig Forskel eller overhovedet nogen Forskel mellem de to Udtalelser, de falde i mine Tanker meget godt i Traad med hinanden.

Indenrigsministeren (*Enevold Sørensen*): Det kan jo være, at i den ærede Ordførers egne Tanker falde de to Bemærkninger godt i Traad med hinanden. Den ene gaar ud paa, at Folk skulde være berettigede til at betragtes som arbejdsløse og dermed faa Del i Statsunderstøttelsen, naar de vægre sig ved at modtage Arbejde, hvor der er erklæret Blokade, og naar de i det hele ville blive kaldte Skruibrækkere. Og den anden, den friskeste, den fra i Mandags, gaar ud paa, at de,