

Det er jo ikke nogen stor Sum, saa det maa vel sagtens ikke være god Jord, det bliver kun 375 Kr. pr. Td. Land, det er jo af de smaa Priser, og Skovrideren kan derfor formentlig ikke have haft noget stort Udbytte af Jorden. Efter Lovforslaget vil det blive 1,000 Kr. eller 20 Kr. pr. Td. Land, som han vil faa i Erstatning; men dersom man tager Vurderingssummen 18,000 Kr. og forrenter den med 4 pCt., saa vil den kun give en Indtægt af 720 Kr. Nu kan man jo sige, at det da vil blive til Tab for Statskassen, naar de 18,000 Kr., forrentede til 4 pCt., kun vilde give 720 Kr., medens Staten derimod skal af med 1,000 Kr. Men som sagt, det er jo et Forhold, man kan se paa med forskellige Øjne. Dersom man mener, at Staten har Gavn af at faa hele vedkommende Embedsmands Virksomhed, vil han snart kunne betale de 280 Kr. med den yderligere Virksomhed, som han kan yde Staten, idet han jo kan gøre mere Arbejde, naar han ikke har Jord at passe.

Det næste Spørgsmaal er dette, om den Pris, Ejendommen er vurderet til, er høj nok. Der staar i Motiverne, at naar de ca. 14 Tønder Land blive solgte i Forbindelse med de 48½ Tønder Land, vil Ejendommen faa en forøget Værdi, saa at den formentlig kan sælges som Lystejendom, og det oplyses, at naar dette sker, vil man kunne regne, at der vil kunne indbringes 27,000 Kr. i Stedet for 25,000 Kr., hvis Arealerne skulde sælges hver for sig. Der er her paa den ene Side Tale om selve Ejendommens Tilliggende og paa den anden Side om et Stykke Skov paa ca. 10½ Tønder Land og 3½ Tønder Land Græsmose, ialt ca. 14 Tønder Land. Jeg skal ikke gaa i Rette om, hvor vidt det er nok for denne Ejendom, men det forekommer mig, at naar den skulde betragtes som Lystejendom, vil 2,000 Kr., altsaa en Forhøjelse af Prisen fra 25,000 Kr. til 27,000 Kr., kun være en lille Forøgelse af Prisen. Men jeg henstiller selvfølgelig til den højtærede Landbrugsminister, at han sørger for, hvis Lovforslaget bliver gennemført, at Ejendommen bliver solgt til den højst mulige Pris, og jeg gaar ogsaa ud fra, at Landbrugsministeren selvfølgelig vil gøre dette. Under denne Forudsætning kan der jo ikke være nogen Indvending at gøre, idet det jo er vanskeligt paa Forhaand at sige bestemt, hvor meget en saadan Ejendom kan koste.

Dernæst kommer jeg til Spørgsmaalet om den ny Embedsbolig for den vedkommende Skovrider, som jo skal bygges nede

i Nærheden af Lillerød, hvor den jo kan ligge meget bekvemt. Naar Skovriderens Bolig bliver flyttet dertil, mener man at kunne indskrænke Tilsynet saaledes, at Skovløbertjenesten vil kunne indskrænkes til at blive en Hegnsmandstjeneste uden nogen Jordlod, saaledes at den Lod, som nu hører til Skovløberstedet „Flademosehus“, kan tillægges Skovriderembedet. Vel skal nu denne Hegnsmand ikke have nogen Tjenestejord, men alligevel bliver det selvfølgelig en Udgift for Staten, at de ca. 2 Tønder Land, der er Tale om, blive dragne ind under Skovriderembedet, saaledes at der bliver til en Have og et lille Vænge. Embedsboligen foreslaas opført for ca. 16,000 Kr. Jeg mener, at det er en temmelig høj Pris, men det er jo en Ting, som der altid kan tales om, hvorvidt der kan spares en Del, og som jeg derfor ikke skal gaa nærmere ind paa. Jeg skal kun henlede Opmærksomheden paa, at da vi i Fjor behandlede Skovfogedstedet Rundforbi, blev Udgiften til Stueboligen, der var anslaaet til ca. 10,000 Kr., nedsat med ca. 2,000 Kr. Muligvis der ogsaa her kunde opnaas en Besparelse ved videre Behandling af Lovforslaget, det skal jeg i hvert Fald foreløbig ganske henstille. Men naar det oplyses i Motiverne, at hvis hele Skovridergaarden skulde ombygges, vilde det koste 25,000 Kr., forekommer det mig at være noget vel meget, thi det maa jo dog indrømmes, at naar Jorden ikke er mere end 18,000 Kr. værd, staar det ikke i noget rimeligt Forhold dertil, at Boligen skulde koste 25,000 Kr. Ganske vist maa man ikke se bort fra, at det er en Skovrider, der skal bo paa Ejendommen, og at han skal have en passende Bolig, men alligevel forekommer det mig, at der kunde være et mere rimeligt Forhold mellem Prisen paa Ejendommen og Opførelsen af en ny Bolig.

Hvis der skal ske en saadan Forandring som den omtalte, er det selvfølgelig et passende Tidspunkt, idet det oplyses i Motiverne, at Bygningerne ere meget brøstfældige, saa at der enten skal ske en Ombygning af dem eller ogsaa foregaa en større Reparation af dem, som vil koste mange Penge. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger, idet jeg i Hovedsagen altsaa anbefaler Lovforslaget, men tillige, at man eventuelt søger at komme noget ned med Bygningsudgifterne. Jeg tør ikke foreslaa, eller jeg tør ikke anbefale, at man ogsaa gaar ned med Tilskuddet til Skovrideren, fordi jeg ikke ved, hvor stor Indtægt han har haft af Jorden