

klart, at man da ikke kan bruge Skorstensfejerne til at undersøge, om Skorstenene ere fejdede rene, saa vilde det hele blive en Entreprise for Skorstensfejerne for en fast Løn Aaret rundt, og som Følge deraf vilde de, som Menneskene nu en Gang ere, og Skorstensfejerne ere jo ogsaa Mennesker, være interesserede i at sløje af, og saa kunde man ikke sætte dem selv til at passe paa, at de opfylde deres Pligt. Men naar Forholdet er det, at de faa Betaling for hver Gang, de rensede en Skorsten, og det beror paa Ejeren selv at sende Bud efter dem, og de to Gange aarlig skulle undersøge, om Skorstenene ere rensede, saa bliver det ikke saa meget en Kontrol, han kommer til at føre med sig selv, som det bliver en Kontrol, han fører med, at Ejeren sender Bud efter ham tit nok for at holde Skorstenen ordentlig ren. Det vilde selvfølgelig være forkert at overlade denne Kontrol til Skorstensfejeren, hvis det, som et æret Medlem nævnedes, var Meningen, at han kunde give Ejeren Paa-læg om, hvad Ejeren skulde gøre efter § 45; men det skal han ikke, han skal kun indberette til Bygningsfogeden, som saa kan give Paalæget. Men dertil kommer, at det Brandsyn, som der er foreslaaet lagt i Skorstensfejeren Haand, slet ikke indskrænker sig til Undersøgelse af, om Skorstenen er rigtig rensed, men til lige gaar ud paa at paase, „at Skorstene, Kakkelovnsrør, Bagerovne og Ildsteder samt Lygter ere i forsvarlig Stand, tilbørlig vedligeholdte og rensede“, altsaa at paase en Række Omstændigheder, som slet ikke staa i nogen Forbindelse med det Spørgsmaal, om Skorstensfejeren selv har udført sit Arbejde godt eller daarligt. Nu kan der naturligvis være forskellige Meninger om, paa hvem Brandsynet egentlig bør lægges. Naar jeg har foreslaaet at lægge det over paa Skorstensfejerne, er det, fordi man, hvis denne Institution bliver oprettet, derigennem faar nogle Folk, hvis Forretning netop er at bevæge sig paa dette Omraade, og som maa antages ret hurtigt at komme til at forstaa sig paa, hvad der maa udkræves, for at Skorstene, Kakkelovnsrør o. s. v. kunne siges at være brandfri. En Ting er sikkert, og det fremgaar af den Forhandling, der har været ført, at nemlig vort hidtidige Brandsyn har været ganske uforsvarligt, hvad enten det saa, som nævnt af det ærede Medlem for Ribe (Jens Busk), udføres paa den Maade, at Brandsynsmanden sad inde ved Bordet og spiste en Bid Brød og drak en Dram, saa at de

slet ikke kunde se Røgen, selv om der var noget, eller det gaar saaledes til, at Brandsynet ikke en Gang gør saa meget. Det synes mig at være ganske klart, at vi maa have Brandsynet indrettet paa en anden Maade end hidtil. Man kan naturligvis gaa den Vej, som ogsaa er nævnt af det ærede Medlem for Ribe, at lægge hele Brandsynet over til Bygningsfogeden, men man maa huske paa, at man derved paa-drager enten Beboerne eller Kommunen, som skal betale det, en maaske ret betydelig aarlig Udgift, thi man kan sikkert ikke lægge det over paa Bygningsfogeden som et borgerligt Ombud, naar han skal holde Brandsyn, som virkeligt skal betyde noget. Man kommer da ganske sikkert til at sætte Bygningsfogeden paa fast Gage, medens han efter Lovforslaget skal nøjes med Betaling for de enkelte Forretninger, han udfører, efter den derom af Ams-raadet fastsatte Takst, og jeg tror, at det vil blive ret dyrt at sætte ham paa fast Gage. Det er sagt, om det ikke vilde være heldigt, at Sognefogeden blev Bygningsfoged. Ja, der kan selvfølgelig være mange Sognefogeder, der kunne egne sig fortrinlig til at være Bygningsfogeder tilige, men det maa ikke glemmes, at Forholdet nu netop er det, at det er Sognefogeden, der er Bygningsfogeden; det er Sognefogeden, der har hele det øverste lokale Tilsyn i Kommunerne med, om Brandvæsenet er i Orden, og det har hidtil netop vist sig, at dette Tilsyn lider af saa store Mangler, at Tilsynet virkelig er for intet at regne. Dette er heller ikke saa underligt, thi den, der skal være Bygningsfoged, skulde dog, hvis det var muligt, gerne være en Mand, der forstod sig paa Bygningsvæsen, og det er dog vel de færreste Sognefogeder, der forstaa sig mere paa Bygningsvæsen, end alle og enhver kunne siges at forstaa sig derpaa.

Det blev nævnt, at man ogsaa burde have Bestemmelser i denne Lov om Kornhjelme og Høstakke, og om, at de ikke maatte stilles for nær ved Bygninger. Mulig vil dette være rigtigt, men Lovforslaget tager ellers nærmest Sigte paa Indretningen af Bygningerne. Dog er der selvfølgelig intet til Hinder for, hvis man kan gøre det uden at genere Befolkningen alt for meget, i dette Lovforslag tillige at indføre Bestemmelser i den omhandlede Retning. — Der er af forskellige ærede Medlemmer rettet en Række Spørgsmaal til mig om Forstaaelsen af enkelte Steder i Lovforslaget. Det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen)