

kan blive ved de 8 Tommer, jeg tror, det skal være vanskeligt at paavise, at der er sket en Ildebrand, fordi et Kakkellovnsrør eller en Jernovn kun var fjernet 8 Tommer fra Træværket. I samme Paragraf er der dog sket en Undtagelse, hvor man har ment at kunne blive ved de 8 Tommer, det er ved Ovne af Porcellæn eller Murværk. Jeg tror, at Forholdet her er vendt noget forkert, navnlig med Hensyn til Ovne af Murværk, som i Virkeligheden rummer meget større Færrer end Kakkellovne med Rørledning. Det er noget. enhver praktisk Mand, der kender til Ovne, og enhver praktisk Murer, der opfører dem, ved saa saare godt.

§ 11 omhandler den Maade, hvorpaa man paa Landet skal opføre Skorstene. Paa dette Punkt har den bestaaende Lov altid været uheldig og upraktisk, og ved denne Revision af Brandpolitiloven mener jeg, at det, det særlig gælder om, er at faa det uheldige og upraktiske fjernet, saa at vi virkelig faa en praktisk Lov paa dette Omraade. Forslaget gaar jo ud paa, at i Huse med ildfast Tag maa man opføre de saakaldte snævre Skorstene, altsaa Skorstene, hvis Sider indvendig ere 9 Tommer, men ved Huse, der ere tækkede med Straa eller Rør — og nu kommer altsaa Spaan med — skal Skorstenens Vidde indvendig være 16 Tommer mindst. Denne sidste Bestemmelse er i Virkeligheden meget uheldig og i høj Grad upraktisk. En Skorsten maa jo opfylde to Betingelser for at svare til sin Hensigt; den ene Betingelse er, at den er stærk, og den anden er, at den er i Stand til at bortfjerne Røgen, altsaa at den har god Træk. Men en Skorsten med indvendig Vidde 16 Tommer, er ikke i Besiddelse af nogen af disse Egenskaber. Den er ikke stærk — det skal jeg senere komme tilbage til — og enhver kan sige sig sely, at der i stille Vejr maa være daarlig Træk i saa vid en Skorsten paa et lille lavt Hus. Naar jeg sagde, at en saadan Skorsten ikke var stærk, og at den aldrig bliver stærk, saa ligger det i, at naar man skal opføre en Skorsten med en indvendig Vidde af 16 Tommer, maa man i hvert Skifte have to Sten slaet i Stykker. Men for at en Skorsten skal være stærk, skal den opføres med hele Sten, og i saa Fald faar man, naar vi mure Skorstenen med tre Sten i hver Side, en indvendig Vidde af 18 Tommer; mure vi den af $2\frac{1}{2}$ Sten, altsaa med 2 paa langs, og hvor een Sten løber ind paa tværs fra den anden Side, faa vi en

indvendig Vidde af $13\frac{1}{2}$ eller 14 Tommer, og mure vi den endelig af to Sten, faa vi de nuværende saakaldte snævre Skorstene, der have en indvendig Vidde af 9 Tommer. Nu mener jeg, at et af de Maal, jeg her har nævnt, maa vi vælge, naar vi skulle tage Bestemmelse om, hvorledes Skorstene paa Landet skulle opføres; og af disse Maal tror jeg, at vi ganske rolig kunne lade de 18 Tommer ude af Betragtning, thi en 18 Tommers Skorsten paa smaa lave Huse er saa at sige ubrugelig. Der bliver saa kun tilbage at vælge 9 Tommers og 14 Tommers Skorstene. Jeg vil som sagt meget ønske og tilraade, at vi nu endelig faa det gjort lovlig, at vi paa Landet faa Lov til at opføre Skorstene af en saadan indvendig Vidde.

Der er endvidere i samme § 11 foreslaet enkelte Forandringer, som jeg med et Par Ord skal omtale. Den første Forandring findes i Begyndelsen af Paragraffen og gaar ud paa, at man ikke mere maa opføre Skorstene af raa Sten, men at de for Fremtiden skulle opføres af helbrændte Sten. Denne Forandring kan jeg fuldt ud tiltræde; den er god og praktisk, og jeg tror, det er rigtigt og nødvendigt, at man faar Skorstene opførte af stærke, helbrændte Sten. Men saa er der endvidere i Slutningen af Paragraffen foretaget en anden Forandring, som jeg tror er mindre heldig, for ikke at sige ganske uheldig. Den gaar ud paa, at i alle Huse med ildfarligt Tag, altsaa Huse, tækkede med Straa, Rør eller Spaan, skal Skorstenspibens Højde være mindst 2 Alen over Tagryggen. Denne Bestemmelse anser jeg ikke alene for at være uheldig, men ogsaa for at være upraktisk. Sagen er den, at naar man giver en Skorstenspibe en saa stor Højde, saa svækker man dens Styrke. Det er noget, der siger sig selv, at den bliver desto svagere, jo højere den bliver, og det er ogsaa aldeles unødvendigt at gøre den saa høj. Jeg tror, at det vil være fuldt ud tilstrækkeligt at gøre den $1\frac{3}{4}$ Alen.

Jeg har saa et Par enkelte Bemærkninger at gøre til Lovforslagets § 13, som giver Bestemmelse om, hvorledes man paa Landet skal opføre Bagerovne, og der bestemmes det, at de skulle mures i Kalk. Nu har det jo stor Betydning, at Bagerovnene opføres stærkt, men det er noget, enhver ved, at en Ovn, der mures i Kalk, bliver aldrig stærk, tværtimod, vil man have en stærk Bagerovn, maa den mures i Ler, thi Ilden har den Indvirkning paa