

Enkelte Steder vilde det være tilladt at køre, saa meget man lystede, andre Steder vilde det være helt forbudt. — I § 3 foreslaas det, at ethvert Automobil skal være saaledes indrettet, at dets Brug ikke medfører Fare eller væsentlig stærkere Støj end tilsvarende Køretøjer uden Kraftmaskine. Ja, jeg maa sige ligesom det ærede Medlem for Viborg, at hvis der kunde indrettes Automobiles — jeg er jo ikke teknisk kyndig — som vare lydlose, kunde man gerne endogsaa gaa ind paa den Mening, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 10de Valgkreds (J. Jensen) havde, at det er alt for strenge Bestemmelser, Lovforslaget indeholder, saa vilde vi kunne se langt mildere paa Forholdet, end Tilfældet er, men skulle vi have den Støj, denne underlige skrattende Støj, som de gøre, bliver det rigtig nok nødvendigt at tage tilstrækkelig strenge Bestemmelser. Der staar tillige, at „det maa ikke udvikle Røg, Damp eller ilde Lugt, der er til Hinder for Færdselen“. „Til Hinder for Færdselen“ er jo ogsaa et Udtryk, hvormed der kunde være forskellige Meninger. Jeg tror, at det vilde være heldigt, om det blev fastslaaet, at Automobiles inden for en vis Afstand, f. Eks. 100 Alen, ikke maatte udstøde denne Damp eller Gas. — I § 5 er der foreslaaet, at „ethvert Automobil skal være forsynet med et Signalthorn“. Men det er jo netop denne Lyd, der er saa grim, det er netop den, der gør, at det vil være en Rædsel ude paa Landet at høre et saadant Signal. Jeg tror, at det vilde være heldigt, hvis Automobiles f. Eks. havde Dampfløjter i Stedet, det er jo en Lyd, som man er noget mere vant til at høre, men jeg ved ikke, hvorvidt det lader sig gøre. Der staar derefter i § 5: „ved hvis Anvendelse der uden uforment skræmmende Virkning kan gives andre passerende betimelig Advarsel“. Jeg mener, at der i alt Fald skulde staa „skal“. — I § 9 er der foreslaaet, at Køretøjet skal være forsynet bag paa med Bogstaver og Tal af en Højde af mindst tre Tommer. For det første tror jeg, at disse Tals Dimensioner ere for smaa. Det er jo netop Ulykken ved Cyklekørsel f. Eks., at naar en cyklende har kørt en Mand i Grøften, kører han sin Vej, og ingen ved saa, hvem det er. Jeg antager, at det har været den højtærede Justitsministers Mening her, at disse Tal skulde tjene til at vise, hvad det er for et Automobil, man møder, saa at Føreren for Automobillet, hvis han har været skødesløs i sin Kørsel, kan blive meldt. Jeg tror derfor, at det vilde være

heldigt, om Tallene vare af noget større Dimension, og ligeledes, at Automobiles vare forsynede med Tal forude ogsaa; thi naar Folk ere kørte i Grøften, faa de jo neppe Tid til at se, hvad det er for et Automobil, men jeg tror, at det var bedre, om de kunde se det, inden de møde det, inden Faren er lige for. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 10de Valgkreds (J. Jensen) omtalte, at naar man kunde køre paa Veje med en Kørebane af 12 Alens Bredde, vilde det være meget faa Veje, Automobiles maatte køre paa. Det er for saa vidt rigtigt, men jeg antager, at den højtærede Ministers Mening er, at det kun er de almindelige Amtsveje, paa hvilke man maa benytte Automobiles. De ere ganske vist ikke 12 Alen i Kørebanen, men det er selvfølgelig de eneste, vi kunne tænke paa, at de maa benytte. Det ærede Medlem for Søndervinge (Rasmus Hansen) omtalte Bestemmelsen om, at vedkommende Ejer af et Automobil, naar han ikke boede ved en saadan Vej, skulde kunne køre paa de Veje, der førte til hans Bolig, ligesom paa Landevejen. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at dette ikke lader sig gøre, idet der kan være lange Strækninger til en 12 Alen bred Vej, og jeg mener derfor, at det er rimeligt, at det kun bliver tilladt at færdes paa de Veje, hvor det er tilladt i Lovforslaget.

I § 17 omtales jo Kørehastigheden. Jeg skulde ikke have noget imod dens Bestemmelser, naar vi kun vare kendte med Automobilkørsel; thi saa var der vist ikke noget at sige dertil, saa var det ikke for hurtigt, men jeg tror dog, at det var rigtigt, at vi fra først af paabød Føreren af Automobillet, at han, naar han møder nogen, kun maa køre omtrent i Skridtgang. Faren ligger jo deri, at Automobillet kommer i for stærk Fart, og saa ligger Køretøjet der. — I § 19 er det bestemt, hvorledes Automobiles skulle forholde sig med at komme forbi. Det hedder der: „Under selve Forbikørselen maa Signalapparatet ikke benyttes, og Farten maa ikke være stærkere end nødvendigt for at komme forbi.“ Jeg mener, at der skulde sættes en bestemt Afstand, f. Eks. 100 Alen for, hvornaar Signalapparatet maa benyttes, thi jeg tror, at det i mange Tilfælde vil være saaledes, at naar en Kusk frygter for sine Heste, vil han holde stille og lade Automobillet køre forbi. Der staar her, at Automobillet maa ikke køre hurtigere end nødvendigt for at komme forbi. Jeg tror, at det vilde være hel-