

en fuldstændig Omkalfatring af Lovforslaget, saa at det i Virkeligheden ikke bliver et Forslag til Lov om Undersøgelse af Levnedsmidler, men et Forslag til Lov om analytisk-kemiske Undersøgelser i Almindelighed, skal jeg ikke have noget derimod, men jeg kan dog ikke tilbageholde den Bemærkning, at det forekommer mig, at skulde man tage hele det Spørgsmaal op, som fra flere Sider er blevet fremdraget, og som i sit sidste Øjemed gaar ud paa at afveje Publikums Interesser, paa den ene Side lige over for Arkana og paa den anden Side lige over for Lægernes og Apotekernes Privilegier, vilde det være det naturligste at behandle det enten som en Sag for sig, eller, hvad jeg tror vilde være det allernaturaligste, at lade det bero, indtil der kommer til at foreligge Spørgsmaal om en almindelig Reform af vort Medicinal- og Apotekervæsen, hvor det i Virkeligheden hører hjemme, og hvor dette Spørgsmaal i Virkeligheden i høj Grad griber ind.

Jeg tror ikke, at de to ærede Talere, den første og den sidste, have Ret, naar de mene, at Vanskeligheden skulde ligge i, at Avertissementerne om Arkana medføre Indtægter for Bladene. Jeg tror ikke, at det er noget, man her i Rigsdagen vil tage noget Hensyn til. . . (*Benzon*: Det sagde jeg ikke.) Hvis det ærede Medlem ikke sagde det, sluttede det ærede Medlem sig i alt Fald til den ærede første Taler, som sagde noget i den Retning. Jeg tror i det hele taget, at Forholdet her i Rigsdagen er det, at hvad enten det gælder om Blade eller Læger eller Apoteker, lugte vore Forslag aldrig af Egen nytte.

**R. Hansen:** Det er kun en kort Bemærkning, jeg vil gøre i Tilslutning til en Udtalelse af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (*Benzon*) angaaende Handelen med visse Surrogater. Jeg tror ikke, at det vil være rigtigt at lægge Hindringer i Vejen for Salget, hvorved visse Surrogater kunde blive dyrere. I Lovforslagets § 7 er der nævnt et saadant Surrogat, nemlig Saccharin. Jeg skal sige, hvorfor jeg mener, at det ikke vilde være heldigt at gøre noget, hvorved saadanne Surrogater bleve dyrere. Ovre i Jylland er Saccharin blevet en meget almindelig Brugsvare, idet Befolkningen paa Landet selv brygger sit Øl og ved, at naar man kommer for 10 Øre Saccharin i Øllet, bliver det mere velsmagende og langt mere holdbart. Jeg vil derfor gerne lægge et godt Ord ind for

det, som her blev anført af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds. Jeg tror ikke, det vilde være rigtigt at lægge den Slags Surrogater Hindringer i Vejen.

**Justitsministeren (*Alberti*):** Jeg maa dog gøre opmærksom paa, at der ikke ved dette Lovforslag lægges nogen som helst Hindring i Vejen for at benytte Saccharin. Det, som efter Lovforslaget kan kræves, er kun, at den, som bruger Saccharin i Stedet for Sukker og derefter bringer sin Vare i Handelen, skal mærke Varen med en Betegnelse af, at der er benyttet Saccharin i Stedet for Sukker, saa at den, som køber Varen, ikke kommer til at betale den med en dyrere Pris, end den burde betales med, fordi han gaar ud fra, at der er benyttet Sukker, medens der i Virkeligheden er benyttet Saccharin.

**Rørdam:** Jeg kan i det hele udtale min Tilfredshed med den Tilslutning, de Tanker, jeg fremsatte, have fundet hos de ærede Medlemmer for Ribe (*Busk*) og Kjøbenhavns 2den Valgkreds (*Benzon*) og til Dels ogsaa hos den højtærede Justitsminister. Den højtærede Justitsminister erklærede nemlig, at han eventuelt vilde være villig til at forhandle med et Udvalg om den af mig omtalte Sag. Hvis jeg har udtrykt mig saaledes, at den ikke skulde have Udsigt til at gaa igennem af Hensyn til Redaktørernes Interesse i de store Avertissementer om Arkana, skal jeg indrømme, at det vel er en noget forkert Maade at sige det paa, men der er jo ikke Tvivl om, at enhver Sag, hvor der staar økonomiske Interesser imod, og særlig hvor det er økonomiske Interesser for Pressen, som spiller en saa stor Rolle i vort Samfund, har vanskeligere ved at gaa igennem, end hvor det økonomiske Hensyn ikke stiller sig imod. Jeg kan nu ikke indse, at det, som det drejer sig om her, og det, som jeg har foreslaaet, er saa meget forskelligt. Der er dog en meget vag Grænse mellem, hvad der er Levnedsmidler, og hvad der ikke er det. Saadanne Midler som Børnemel og Maltøl, overhovedet styrkende og nærende Midler i forskellige Retninger, gaa nær ind under Begrebet, og averteres det, at de ere gode for det og det og indeholde det og det, og det saa viser sig, at de ikke indeholde det, der siges, men ganske andre Ting, er det et Forhold, der staar paa Grænsen af Forfalskning af Levnedsmidler, og jeg tror, det vilde gøre meget stor Gavn, hvis man kunde faa saa-