

Planer, om end under andre Former, have tilstræbt i Erkendelse af, at det er den for Trafikken og for Byens Betjening i alle Maader heldigste. Aarene gik, Vanskelighederne bleve stadig større og Planerne stadig dyrere. I 1886, siger det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen), forelagdes et Forslag, som kostede nogle og tyve Millioner, og i 1892 et Forslag, som gik op til over 30 Mill. Kr. Naar det ærede Medlem siger, at det havde været en Lykke, om man da havde slaæet til, om man havde haft Courage nok til straks at tage denne Plan paa over 30 Mill. Kr., er jeg tilbøjelig til ikke at modsig det ærede Medlem. Jeg kan dog ikke ganske erkende Rigtigheden af de Beregninger af Bekostningen, han har opstillet. Jeg skal ikke lade det komme an paa 1 Million eller 2; det spiller ikke i denne Sammenhæng nogen meget stor Rolle, men naar det ærede Medlem beregnede den ny Godsbanegaard til en Udgift af nogle og tyve Mill. Kr., er det alligevel lovlig højt. Han kommer til dette Tal ved at medregne alle de Arealer, som Godsbanegaarden indtager, og som ellers kunde være disponible til Salg. Den virkelige Udgift til Godsbanegaarden er til selve Anlæget 10,800,000 Kr.; deraf har Kjøbenhavns Kommune maattet tilskyde $\frac{1}{2}$ Million, Staten altsaa 10,300,000 Kr. De virkelige Ekspropriationsudgifter, de Penge, Staten har lagt ud til Arealerhvervelser i Anledning af Godsbanegaarden, ere kun 1,300,000 Kr. Det kan altsaa ikke siges, at Godsbanegaarden koster Staten mere end omtrent 11 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Naar der nu bliver Tale om at indføje det sidste, det endelige Led i det hele Anlæg, Omordningen af Personbanegaarden og af alle de Forhold, som knytte sig dertil, synes det mig, at alle Erfaringer pege hen paa, at Tiden ikke bør spildes, idet en Ordning for hvert Aarti vil blive dyrere og dyrere. Ved den uhyre Udvikling, Kjøbenhavn har undergaaet — og hvilken Forskel er der ikke paa Byen nu og for 40 Aar siden — ere Arealerne blevne stadig dyrere, og for at komme frem, maa man direkte betale saa meget mere. Men ikke blot dette. Efterhaanden som Byen vokser, lukkes de Veje, ad hvilke man overhovedet kan komme frem. Man maa ty til stadig vanskeligere Udveje for at løse Opgaven, maa gaa til bestandig større Bekostninger. Naar da det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (R. Hansen) spurgte mig, om jeg ikke har stor finansiel Betænkelighed ved under de nuværende Forhold at frem-

lægge Forslag, der stille saa store Krav til Statskassen, maa jeg svare, at jeg just af finansielle Hensyn ikke har kunnet finde det forsvarligt at undlade at fremsætte dette Forslag. Hvad der for mig er Hovedsagen, er at sikre Muligheden for, at man i Fremtiden kan faa gennemført den Løsning, som er den forstandigste og holdbareste. Hovedpunktet for mig i hele Sagen er derfor Arealerhvervelserne; det gælder, medens det endnu er Tid, at sikre sig de Grundstykker, der blive Brug for. Men om Planen i øvrigt gennemføres inden for et noget kortere eller længere Aaremaal, gør for mig ikke saa meget til Sagen. Den Udgift, som umiddelbart staar for Døren, er ikke saa overvældende, at den kan skræmme os finansielt. Som det fremgaar af Anmærkningerne til Lovforslaget, vil det Beløb, som Statskassen antagelig vil have at udrede til Arealerhvervelse til Gennemførelse af selve Personbanegaarden og de tilhørende kjøbenhavnske Linier, være omtrent 2 Mill. Kr. Hertil vil, naar man tillige gør det, som absolut er rigtigt, nemlig at sikre Arealer til et nyt Dobbeltspor mellem Hellerup og Klampenborg, desuden komme 700,000 Kr. Dette er den Udgift for Statskassen, som vil staa umiddelbart for Døren. Hvor hurtigt eller langsomt det øvrige kan komme, maa selvfølgelig i første Række afhænge af Finansernes Ydeevne.

Med Hensyn til den endelige Bekostning opkaster man det Spørgsmaal, om det vil være muligt at overholde de Summer, som ere opstillede i Overslaget; man nærer Tvivl, om ikke Bekostningen vil blive væsentlig større end beregnet. Maa det ikke antages paa den ene Side, at Udgifterne til selve Anlæget ville blive større, og paa den anden Side, at det Beløb, man faar ind ved at afhænde de frigjorte Arealer, bliver mindre end anslaaet? Hvad angaar det første Spørgsmaal: om det vil være muligt ved Anlæget at holde sig indenfor Overslaget, har det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (R. Hansen) gjort gældende, at selv om man foreløbig indskrænker sig til at begynde med Arbejder i det Omfang, som i Forslaget er betegnet ved Plan 3, vil man, naar man er færdig dermed, uundgaaeligt komme til ogsaa at udføre Arbejderne efter Plan 2 og derefter endelig Plan 1. Dette sidste er ikke rigtigt. Det Projekt, der betegnes som Plan 2, og hvis samlede Brutto-Udgift er omtrent 23 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., er et i sig selv fuldstændig afsluttet Projekt, saaledes at der, naar det gennem-