

vil der ikke kunne være Tale om forøgede Udgifter af nogen Betydning. Jeg har nu selv den Mening, at allerede nu er Bebyggelsen omkring Valby og det yderste Frederiksberg saa stor, at Statsbanerne med stor Fordel kunde lade Togene allerede nu gaa ikke blot til Frederiksberg, men i alt Fald til Valby. Man vil kunne gøre det, fordi den ny Trafik, der derved drages til, vil kunne betale sig. Det næste Skridt, som man saa vil staa over for i Løbet af nogle Aar, vil da være at føre Togene forbi Valby til Vesterfælledvej, hvor der allerede nu er en stor Befolkningsmasse, og saa er Kæden sluttet, fordi man da utvivlsomt vil faa Driften billigere udført ved at lade Togene passere gennem den gamle By og fortsættes forbi Vesterfælledvej videre ud gennem Forstæderne. Først dermed indtræder Ringbanedriften, men saa betaler denne sig ogsaa. Det er mig derfor ganske umuligt at se, hvorledes dette Forslag skulde kunne tvinge til nogen som helst forøget Udgift. Jeg kan kun se, at det til enhver Tid holder Adgangen aaben til at skaffe Statsbanerne den fulde Indtægt af den Trafik, de have fra den nærmeste Omegn til Kjøbenhavn og dens Forstæder. Man maa tillige huske paa, at det, man her giver Banerne Berøring med, er ikke Stationer, ved hvilke der bo et Par Tusind Mennesker eller saa, det er alt sammen Punkter, hvor der bor 10—20—30,000, ja, de fleste af Stationerne ville endda være Samlingspunkter for en større Befolkning, end vi overhovedet have i nogen anden By her i Landet. Man vilde jo dog finde det ganske besynderligt, hvis man vilde føre et Tog fra Vendsyssel over den ny Bro til Aalborg og ikke paa sin Vej lade det standse ogsaa ved Nørre Sundby, eller om de Tog, der gaa fra Grenaa til Randers, ikke ogsaa standsede ved Strømmen. Og det er jo ikke andet, end det man her for langt større Befolkningsmasser og en langt større Trafik lægger til Rette. Nej, det er en fuldstændig Misforstaaelse, som er kommet frem angaaende denne Drift. Disse Baner bygges selvfølgelig ikke, for at man kan køre fra Nørrebro til Frederiksberg eller fra Østerbro til Vesterbro. At man i enkelte Tilfælde paa de større Afstande som mellem Valby og Hellerup eller Svanemøllen vil bruge Banen, er en anden Sag. Kun bygges de ikke herfor, men de bygges for at bringe disse Stationer i Forbindelse med Klampenborg og Holte og vore andre Stationer i Byens Omegn. Det er ganske det samme, som

at man selvfølgelig ikke bygger en Bane mellem Kjøbenhavn og Roskilde med Stationer ved Taastrup, Glostrup og Hedehusene for at skaffe Forbindelse mellem Taastrup, Glostrup og Hedehusene, det er jo et forsvindende Antal rejsende, der rejse mellem disse Stationer, man tager dem med, men Banen bygges, for at Folk fra disse Stationer kunne komme i Forbindelse saavel med Roskilde som med Kjøbenhavn. Jeg har fundet det rigtigt at gentage, hvad jeg i det væsentlige sagde allerede i Gaar, fordi ikke blot min højtærede Sidemand (N. Andersen), men, som jeg hørte, ogsaa et andet æret Medlem havde en forkert Opfattelse af denne Ringbanetraffic. Maa jeg i øvrigt tilføje, at der er jo allerede nu en ret tæt Bebyggelse ved alle Stationerne, og den Bybane, om hvilken her er Tale, har i sig selv de samme Afstande i alle Retninger som den store Bybane i London. Den er altsaa ogsaa af den Grund ganske vel motiveret. Naar saa endelig det ærede Medlem betingede sin Tilslutning til Forslaget med, at Kjøbenhavns Kommune skulde overtage de Grunde, som bleve ledige, til den for dem forudsatte Taksationspris, saa tvivler jeg paa, at man paa den Konto vil kunne skaffe sig hans Tilslutning. Man maa jo nemlig ikke glemme, at Kjøbenhavns Kommune finansielt set er meget vanskeligere stillet end den danske Stat. Den har en Gæld, saa vidt jeg ved, paa hundrede Mill. Kr., og det er for denne Kommune en forholdsvis langt større Gæld end den, Staten har, at forøge denne Gæld med 15—20 Mill. Kr., hvad det nu blev, for at erhverve sig et Aktiv, der dog selvfølgelig rummer en Del Risiko, vilde kun være berettiget, hvis vi virkelig her stod over for Løsningen af et Spørgsmaal, der var fortrinnsvis en kommunal Sag. Men det gøre vi jo ikke. Det, der er Tale om, er at skaffe Staten et efter min Mening meget betydende og værdifuldt Aktiv, som kan tilfredsstille et Statsformaal i lang Tid, og der at trække Kommunen i den Grad i Forgrunden er ganske umuligt. Jeg tvivler derfor ganske vist paa, at vi kunne faa det ærede Medlems Tilslutning paa den Konto. Naar han i øvrigt mener det rigtigt nu at vedtage dette Forslag i sin fulde Udstrækning, fordi vi ellers risikere at faa en endnu dyrere Løsning, naar det kommer igen ad Aare, kan jeg for saa vidt være enig med ham, men ganske vist ikke med hans Motivering. Det risikere vi sikkert ikke, fordi vi have Ingeniører, for hvem Projektering er en Sport, men