

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om en Statstidende.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 905).

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 2899)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende visse Bestillingsmænds Alderdoms- og Enkeforsørgelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1405.)

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslagets eneste Paragraf samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets eneste Paragraf (se Tillæg A. Sp. 1717)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 135 af 20. November 1876 om Pensionering af Underbefalingsmænd m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1406.)

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg A. Sp. 1721).

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Københavns Personbanegaard m. m.

J. Jensen (Københavns 10de Valgkreds): Det har gennem mange Aar været saaledes, at naar der behandlede Spørgsmaal om Jernbaneforhold — ikke alene naar Talen var om Stationsbygningers Ombygninger, Udvidelser osv., men ogsaa, naar Talen var om Anlæg af ny Jernbanelinier — bleve disse Spørgsmaal betragtede som lokale Spørgsmaal, og ærede Medlemmer, som havde lokale Interesser, have selvfølgelig bestræbt sig for at fremme saadanne Sager, hvorimod man fra andre ærede Medlemmers Side, som ikke i Øjeblikket havde saadanne lokale Interesser, har hørt paa saadanne Forhandlinger undertiden med et lidt overlegent ironisk Smil. Det er i mine Tanker en lidt forkert Betragtningssmaade, fordi jeg mener, at den offentlige Kommunikation har Interesse for os alle uden Hensyn til, om man netop befinder sig paa det Sted, hvor den absolut direkte virker. Den offentlige Kommunikation bidrager jo til at gøre Landene mindre og Afstandene kortere, og Samkvemmet mere bekvemt og let for den store Befolkning. Og naar vi nu komme til Spørgsmaalet om Københavns Banegaardsforhold og Københavns Baneforhold i det hele, mener jeg ogsaa, at det er urigtigt at se paa dette Spørgsmaal som et lokalt københavnsk Spørgsmaal. Ganske vist maa det indrømmes, at Ordningen skal træffes her, og det er jo selvfølgelig, at den københavnske Befolkning er den, der i første Linie lider under den daarlige