

ling. Ændringsforslaget under Nr. 1 er jo kun en Straffebestemmelse, som er bleven nødvendig i Henhold til det ved 2den Behandling vedtagne, og Ændringsforslaget under Nr. 2 er kun en anden Form for den Tanke, jeg da fremsatte om de portrætteredes og Bestillerens Ret over for Kunstnerne ved Portrætter og Portrætbuster. Ændringsforslaget under Nr. 4 har jeg stillet paa Foranledning dels af Udtalelser, der faldt ved 1ste Behandling og dels af Henvendelser, som jeg har modtaget i Mellemtiden her, navnlig fra det ærede Medlem for Ringsted (Zahle), hvilke Henvendelser gaar ud fra en Frygt for, at man gik Pressens Ret for nær. Jeg deler ikke denne Frygt. Jeg tror ikke, at de Gengivelser, man i Almindelighed finder i Bladene, ville komme ind under Bestemmelsen, og at Domstolene ville gaa imod Bladene i saadanne Tilfælde, men for dog at imødegaa og bortfjerne den Ængstelighed, der har været til Stede, foreslaar jeg nu den Affattelse, som findes i Ændringsforslaget under Nr. 4, og som udtrykkelig værner Pressen i slige Tilfælde, hvor den har Gengivelser af Kunstnerarbejder i Forbindelse med og til Forklaring af Teksten. Jeg antager det høje Ting vil vedtage dette, og at man saa fra alle Sider uden nogen Ængstelse og Tvivl maatte kunne lade Lovforslaget gaa videre. Med disse Ord skal jeg anbefale de stillede Ændringsforslag.

**Oscar Hansen:** Det under Nr. 3 stillede Underændringsforslag gaar ud paa at føje „Adoptivforældre“ til dem, som ere opregnede i Ministerens Forslag, og som i Egenskab af Bestiller skulle have Ret til at forhindre Fotografering af et Kunstværk. Det samme Pietetshensyn, der ligger til Grund for Ministerens Ændringsforslag, vil formentlig kunne gøres gældende over for Adoptivforældrene, og jeg beder derfor Ministeren og Tinget godkende Underændringsforslaget. Med det samme maa jeg maaske tillade mig at anbefale samtlige af Ministeren stillede Ændringsforslag til Tingets Velwillie, idet jeg dog fremhæver Ønsket om, at Lovforslaget under sin videre Gang ikke vil komme til at gaa videre i den Retning,

som den sidste Ændring til § 31 har ført til, en Ændring, som jeg i øvrigt ogsaa billiger og er meget glad ved. Jeg tillader mig altsaa at anbefale samtlige Ændringsforslag samt Underændringsforslaget.

**Bing:** Jeg bringer den højtærede Minister en Tak for det Ændringsforslag, han har stillet til § 27, og som ganske falder sammen med de Anskuelser, jeg har forfægtet ved den tidligere Behandling. Ligesom det ærede Medlem for Valby (Oscar Hansen) anbefaler jeg Tinget at vedtage dette Ændringsforslag.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen):** Underændringsforslaget af det ærede Medlem for Valby (Oscar Hansen) m. fl. skal jeg ikke modsætte mig, skønt jeg mener, det er overflødigt, da Ordet „Forældre“ efter min Mening ogsaa maa omfatte „Adoptivforældre“. Imidlertid tror jeg ikke, det vil skade, at man udtrykkelig nævner „Adoptivforældre“, og naar de ærede Medlemmer ønske det, skal jeg ikke modsætte mig det.

**Zahle:** Der er for mig ikke Grund til at rejse nogen Diskussion om, hvor vidt Ordet „Eftergørelse“ i § 31 og andre Steder i dette Lovforslag maatte have en videre eller snævrere Betydning. Da den højtærede Minister har imødekommet mit Ønske ved at stille Ændringsforslaget under Nr. 4, har jeg kun at bringe min skyldige Tak derfor.

**Oscar Hansen:** Underændringsforslaget skulde blot være en Tydeliggørelse af noget, der maaske kan ligge, men ikke behøver at ligge i Ændringsforslaget under Nr. 2.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 17 af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (se foran) vedtoges uden Afstemning.