

over Sjællands Stift. Den 13. August 1902 klagede Mureren over Sognepræst Ifversen.

De Herrer ville altsaa se, at ikke alene er dette Lovforslag udarbejdet og sendt fra Justitsministeriet til Kultusministeriet og derfra til Biskoppernes Erklæring, men ogsaa disse Erklæringer ere afgivne, længe førend Mureren dukkede op for Offentlighedens Bevidsthed. Jeg maa derfor, hvor ondt det end gør mig, noget tage Glansen af Murerens og hans Venners Virksomhed i denne Sag. Det er ikke dem, det skyldes, at dette Lovforslag er kommet til at foreligge for Rigsdagen. Men derfor skal jeg slet ikke bestride, at Mureren i visse Maader med Føje har vakt Interesse, thi i disse Tider, hvor man fra saa mange Sider hører, at alle gamle Baand løses, er det opløftende at se en Mand, der staar med begge Fødder plantet i Jorden for stift at hævde den gode gamle Ordning, at Sognemænd og Sognebørn skulle holde fast ved deres Sognepræst. Jeg har gerne villet, saa vidt det laa til mig, imødekomme denne energiske Murer — jeg vil haabe, han murer lige saa energisk, som han optræder i denne Sag — og har derfor foranlediget, at der udfærdigedes et gratis Kongebrev, saa at han kunde blive viet af hvilken Præst, der vilde paatage sig at vie ham. Og nu vide vi jo alle, at overmaade mange Præster se anderledes paa dette Spørgsmaal end Pastor Ifversen, saa hvis Mureren var af almindelig jordisk Ler, vilde han naturligvis have skyndt sig rundt for at finde en Præst, der vilde vie ham. Men Mureren er langt mere op-højet: Han vil vies af sin Sognepræst eller slet ikke. Det er ikke, som jeg først troede, saa, at Mureren har fattet en glødende Kærlighed til Pastor Ifversen. Saaledes er Forholdet ikke, thi om det bliver Pastor Ifversen eller en anden, lægger han mindre Vægt paa — han ønsker endog at komme Pastor Ifversen saa meget til Livs, at han kunde faa ham afskediget —, han vil vies af sin *Sognepræst*. Han staar paa det gode gamle Standpunkt fra Christian V.s Lov. Alle saadanne moderne Opfindelser som Kongebrev, der vistnok kun er halvandet hundrede Aar gammel, eller Sognebaands-

løsning, der jo kun er et halvt hundrede Aar gammel, foragter han som noget nymodens Kram — jeg vil slet ikke tale om, hvorledes den Mands Opfattelse af det borgerlige Ægteskab maatte være. Jeg mener, det virkelig er en beklagelig, ja næsten tragisk Stilling; denne Mand er kommen i, thi nu ville hans Venner, efter hvad jeg har forstaaet af det ærede Medlem for Københavns 11. Valgkreds (Sigvald Olsen), af al Magt arbejde paa, at vi kunne faa denne Lov gennemført, men faa vi den gennemført, kan det jo hænde, at det slet ikke lykkes Mureren at blive viet af sin Sognepræst, thi hvis det viste sig: — jeg skal intet derom sige, da det er noget, der ligger ganske uden for min Kompetence —, naar denne Lov er gennemført, at paagældende Biskop, altsaa Sjællands Biskop, fandt, at der fra Kirkens Side havde været god Grund til at nægte at indvie dette Ægteskab kirkeligt, vilde jo Mureren ikke kunne blive viet af sin Sognepræst, og da han aabenbart ikke vil giftes, naar han ikke kan blive giftet af sin Sognepræst, vilde der virkelig derved have udviklet sig en ligefrem Tragedie. Han vilde næsten være at ligne med en anden tragisk Helt eller Heltinde — jeg husker ikke ret hvilket — som siger disse velbenedte Ord: „Jeg aldrig bliver gift, hvis det i Dag ej sker!“

Jessen: Det er kun en kort Bemærkning, jeg skal tillade mig at gøre. Jeg skal begynde med at give det foreliggende Lovforslag min anbefaling. Jeg vil haabe, at Lovforslaget maa blive saaledes affattet, at alle, der staa inden for Folkekirken, maa kunne faa Del i Kirkens Goder, for saa vidt de ønske Andel i samme, selv om de ikke ønske kirkelig Indvielse af deres Ægteskab. Jeg tænker herved særlig paa Adgang til Nadveren og Retten til at faa deres Børn døbt. En Lov som den foreslaede er tillige anbefalingsværdig, fordi vi ved den kunne blive fri for at opleve den Art af Optræden over for en Sognepræst, som vi i Sommer have hørt og læst saa meget om, og som den højtærede Justitsminister nu har givet en lille Skildring af.

Hovedfordelen ved Forslaget blev vistnok temmelig korrekt udtrykt af den højt-