

fjernere staaende Slægtninge, over for hvem det forekommer mig, at de Hensyn, der bør tages, ikke ere nær saa store som over for Ægtefæller og Børn, eller det kan maaske endogsaa siges, at Slægtskabsforholdet er saa fjernt, at der ingen moralske Grunde er til denne Arveret. Det er det, der foresvævede os, da vi stillede Ændringsforslaget, men jeg skal ganske vist indrømme, at vi efter den højtærede Ministers Udtalelser ganske vist ogsaa ville være villige til at affatte vor Ændring paa en noget anden Maade. Jeg kunde have Lyst til at spørge, om der var nogen Sandsynlighed for, at den højtærede Minister, hvis man affattede den paagældende Paragraph saaledes, at Retten gælder for Hustru og Børn indtil 50 Aar efter Forfatterens eller Kunstnerens Død, kunde strække sig saa vidt, i hvert Tilfælde ønskede vi gerne ved tredje Behandling at stille Forslag i denne Retning. Jeg vil altsaa blot sige, at det har været min og mine Partifællers, ja hele Socialdemokratiets Maal, naar vi foreslog noget i den angivne Retning, at opstille Samfundets Krav lige over for Menneskers Krav, Mennesker, hvis virkelige Berettigelse turde være meget ringe, og saaledes hævde, at Samfundets Interesse maa staa over disse Menneskers. Det har været vor Opgave, og det er det, vi i hvert Tilfælde ogsaa agte at fremkomme med, inden dette Lovforslag forlader Folketinget. Jeg tager altsaa Forslaget, som det her foreligger, tilbage.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): Maa jeg blot, inden Forslagene blive tagne tilbage, bemærke, at jeg ikke kan indse, at det er rigtigt af mig at gaa ind paa det ændrede Ændringsforslag, som det ærede Medlem stillede i Udsigt, thi det er ikke alene Hustru og Børn, som det gælder om i dette Forhold, men det er i det hele dem, som den vedkommende Forfatter ønsker at give sin Ret enten ved Testament eller Arv. Han kan have Søsken, som det kunde være ganske urimeligt, at det skulde gaa ud over, og han kan testamenter sin Ret til fattige Mennesker, Stiftelser eller andre, som kunne have meget god Ret til at faa netop, hvad han saaledes har testamenteret dem, og som han har erhvervet sig ved sit Arbejde. Jeg kan derfor ikke gaa ind paa et Ændringsforslag i den Retning, det ærede Medlem antydede.

Formanden: Jeg udbeder mig Meddelelse om, hvilket af Ændringsforslagene det ærede Medlem tager tilbage.

Meyer: Det er samtlige Ændringsforslag, der ere stillede af min Partifælle og mig.

Formanden: Ændringsforslagene under Nr. 3—6 ere altsaa tagne tilbage. Ønsker nogen at optage noget af dem? (Op- hold). De ere da bortfaldne.

Da ingen flere begærede Ordet, gik man til Afstemning.

§§ 1—14

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 1 til § 15 af *Sigurd Berg* og *Vilhelm Lassen* (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

§§ 15—16

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 2 til § 17 af *samme* (se foran)

var taget tilbage.

§§ 17—20

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3—5 til §§ 21—23 af *Harald Jensen* og *A. C. Meyer* (se foran)

vare tagne tilbage.

§§ 21—26

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 7 til § 27 af *Benzon*, *Bing* og *Philipsen* (se foran)

var taget tilbage.

§§ 27—32

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 6 til § 33 af *Harald Jensen* og *A. C. Meyer* (se foran)

var taget tilbage.

§§ 33—39

vedtoges uden Afstemning.