

navnlig af Motiverne, og det er det, som jeg har ment burde udvikles noget yderligere. Ganske vist ved jeg, at Kommissioner ikke ere i Kurs hos adskillige Medlemmer her i dette høje Ting. Men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at der er stor Forskel paa de Kommissioner, som kunne nedsættes efter § 672, ogsaa saaledes ændret, som jeg foreslaar, og de Kommissioner, som vi hidtil have kendt. Der er nemlig for det første den Forskel, at det bliver vedkommende Landsrets eller Højesterets Justitiarius, der nedsætter dem, og ikke Regeringen, og dernæst er der det at bemærke, at man kan være ganske sikker paa, at Landsrettens eller Højesterets Justitiarius kun vil skride til saadan Nedsættelse i alleryderste Tilfælde. Sagen er jo nemlig den, som ærede Medlemmer vide, at de kollegiale Retter slet ikke ville blive saa rigeligt aflagte med Dommere, at de lettelig ville kunne undvære nogen, og allerede af den Grund vil vedkommende Justitiarius blive betænkelig ved at undvære og afse en Dommer til en saadan Forretning. Dernæst er der det andet at bemærke, at disse Landsretsdommere, der blive udtagne til at foretage den Slags Undersøgelser, gøre det som en Del af deres Embedsgerning, for hvilken de ikke skulle have noget særligt Vederlag. Derfor kan man være aldeles paa det rene med, at der kun i yderste Nødstilfælde vil blive gjort Brug af den Paragraf, selv om den bliver ændret, saaledes som jeg har foreslået.

Det næste Ændringsforslag, som jeg ønsker at begrunde, er Ændringsforslaget under Nr. 118 til § 714. I denne Paragraf bestemmes det, at den sigtede har, ogsaa naar han er fængslet, Ret til ukontrolleret Samkvem med sin *beskikkede* Forsvarer. Det er altsaa kun med sin beskikkede Forsvarer; derimod staar der i den næste Sætning, at med Hensyn til den *valgte* Forsvarer kan Dommeren i Fængselstiden anordne den fornødne Kontrol, saa længe Tiltale ikke er rejst. Mit Ændringsforslag gaar ud paa at stille den sigtede med Hensyn til hans Samkvem med sin Forsvarer paa samme Maade, hvad enten hans Forsvarer er beskikket eller valgt, og dernæst at bestemme, at saa længe Tiltale ikke er rejst, kan Dommeren

baade lige over for den beskikkede Forsvarer og lige over for den valgte Forsvarer anordne den Kontrol, som han anser for nødvendig, for at Sagens rette Sammenhæng kan blive fuldt oplyst. Altsaa min Ændring tilsigter dels en Udvidelse og dels en Indskrænkning. Det, det jo kommer an paa, er, mener jeg, at Sandheden kommer frem og bliver saa fuldt oplyst, som den skal, og det er jo ogsaa det, der er Meningen med hele Omordningen af den kriminelle Retspleje, i alt Fald et af de Hovedpunkter, man ønsker at opnaa, og jeg kan ikke se bedre, end at det vil bedst kunne opnaas ad den Vej, jeg her foreslaar. Baade for den beskikkede og for den valgte Sagfører gælde jo i § 715 de samme Regler, nemlig at de have at passe paa, at saa længe de optræde i den Egenskab, ere de at betragte som Embedsmænd. Vedtager man min Ændring, mener jeg, at sigtede vil faa fuld Lejlighed til at gøre sin Forsvarer, hvad enten han er beskikket eller han er valgt, bekendt med alt, hvad der kan tale til hans Fordel, til hans Forsvar. Men paa den anden Side vil der gennem den Kontrol, som Retten har Lov til at anordne, kunne opnaas, at der ikke bliver stukket noget under Stolen, at det offentlige faar at vide, ogsaa hvad der kan tale mod den Sigtede. Jeg skal gøre et Par Bemærkninger med Hensyn til den 3die Underændring, der er stillet uden for Betænkningen paa Blad 32, og som gaar ud paa, at i § 736 Retsdome „og ved hvilke ingen særlig Retskriver er til Stede“, skulle udgaa. Jeg tror ikke, det er rigtigt at vedtage denne Ændring, der er stillet af Ordførerne. Efter § 672, som jeg nylig omtalte, kan det jo nemlig ske, at samtidig med, at Justitiarius beskikker en Landsdommer til at foretage denne Undersøgelse, tillige Justitssekretæren bliver beordret til at bistaa Landsdommeren som særlig Retsskriver. Det kan ske, og derfor er det altsaa muligt, at der kan gives Domstole, der blive beklædte af Enkeltdommere, og ved hvilke der alligevel er en særlig Retsskriver til Stede. Derfor kan jeg ikke stemme for dette Ændringsforslag.

Der findes derefter af mig et Ændringsforslag under Nr. 139 til § 807, og det staar i Forbindelse med, hvad der