

Udvalgets Ændringsforslag Nr. 107 til § 546 (se Tillæg B. Sp. 52)

vedtoges uden Afstemning.

§ 546, saaledes ændret, og §§ 547—579 *vedtoges* uden Afstemning.

Udvalgets Ændringsforslag Nr. 108 til § 580 (se Tillæg B. Sp. 52)

vedtoges uden Afstemning.

§ 580, saaledes ændret, og §§ 581—583 *vedtoges* uden Afstemning.

Udvalgets Ændringsforslag Nr. 109 til § 584 (se Tillæg B. Sp. 52)

vedtoges uden Afstemning.

§ 584, saaledes ændret, og §§ 585—655 *vedtoges* uden Afstemning.

Udvalgets Ændringsforslag Nr. 110 til § 656 (se Tillæg B. Sp. 52)

vedtoges uden Afstemning.

§ 656, saaledes ændret, og §§ 657—662 *vedtoges* uden Afstemning.

Udvalgets Ændringsforslag Nr. 111 til § 663 og dermed selve Paragraffen vil blive afgjort sammen med Ændringsforslaget Nr. 152.

§§ 664—668 *vedtoges* uden Afstemning.

Afstemningen over *Udvalgets* Ændringsforslag Nr. 113 til § 674 (se Tillæg B. Sp. 53)

udsattes efter Ordførerens Begæring, jfr. Ændringsforslag Nr. 46 ovenfor.

Man gik derefter over til Behandlingen af: Tredie Bog, Strafferetsplejen, Lovforslagets §§ 669—983 og 986—1077 med Betænkningens Ændringsforslag Nr. 112, 114—145, 147—148 samt uden for Betænkningen, se foran, Ændringsforslag Nr. 4 og Underændringsforslag Nr. 5 til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 130.

Ordføreren (*Svend Høgsbro*): Det er paa dette Afsnit, Strafferetsplejen, man vil finde de største Fordele ved den ny Form for Retsplejen, som nu skulde indføres,

saa vist som det ogsaa er her, at de største Mangler klæbe ved den bestaaende Retspleje. En stor Del af disse Fordele skyldes allerede Kommissionens Behandling. Jeg skal derom kun nævne saa store Ting, som disse, *at* Offentlighed er indført ved alle Retsmøderne, i alt Fald, naar Efterforskningen er forbi — Efterforskningen, der er det første Trin af Sagens Undersøgelse, den almindelige Opsporing af, hvad der er foregaaet og hvem der mulig kan være Gerningsmanden —, fremdeles *at* Mundtlighed er indført i Retsplejen; *at* Betingelserne for Anholdelse og Fængsling ere skærpede; *at* man med Hensyn til Fængsling faar fastere og bestemtere Regler om, hvor naar Sikkerhedsstilling kan træde i Stedet for Varetægtsarrest, hvilket allerede er stillet i Udsigt i Grundloven, men hidtil har været et temmelig dødt Bogstav; *at* sigtedes Ret til at nægte at svare paa noget som helst Spørgsmaal, afset fra de rent formelle, er slaaet fast; endvidere *at* sigtede har Ret til at antage en Forsvarer, som maa staa ved hans Side fra først til sidst under hele Sagens Behandling; *at* Forundersøgelsen i Sagen og overhovedet alt, hvad der fremkommer angaaende Gerningen og den skyldige, er af forberedende Art, idet det ikke er derpaa, der skal fældes Dom, men kun paa det, som kommer frem ved Sagens samlede, endelige Behandling for den offentlige Ret; samt endelig *at* ved Paadømmelsen deraf i ikke ringe Grad Nævninger skulle medvirke. Alt dette, som er det væsentligste af de Fordele, der ere komne ind ved Kommissionsbehandlingen, og jo for største Delen skyldes Grundlovens Paabud derom, var allerede fremme, før vi fik med Sagen at gøre.

Men jeg tør sige, at Udvalget har i ikke ringe Grad forøget de Fordele, som nu ville komme til at knytte sig til Strafferetsplejens Omordning, og deraf en stor Del allerede i forrige Samling, hvortil vi beredvilligt have opnaaet den højtaerede Ministers Tilslutning, saaledes at de nu foreligge i hans Forslag. Jeg skal af disse Fordele nævne dette, *at* Betingelserne for Fængsling bleve betydeligt skærpede i Forhold til Kommissionens Forslag — jeg henviser til §§ 834 ff. —; *at* Reglerne om sigtedes Behandling i Fængslet bleve forøgede med nogle Bestemmelser, hvorefter vi yderligere tilstræbte, at Fængslingen ikke skal paaføre ham større Udelukkelse fra Omverdenen og større Lidelser, end der nødvendigvis maa følge af dens Øjemed — jeg henviser i saa Henseende til