

Sag for sig. Stillingen er den, at i Grundloven er det bestemt, at der skal være Nævninger i Misgerningssager og Sager, der rejse sig af politiske Lovovertrædelser, og det Bud skulle vi have opfyldt. Saa er der i og for sig ikke noget i Vejen for, at man, naar man finder det rigtigt, kan tage Nævninger i mangfoldige andre Sager. Der er ikke noget i Vejen for, at man kan tage Nævninger i alle Straffesager, ja, man kan endogsaa meget vel, som man har det i England, tage Nævninger i alle private eller civile Sager. Det er der i og for sig ikke noget i Vejen for, men under hele det Arbejde, som har været anvendt paa denne Sag i 40—50 Aar, er man, saa vidt jeg har det præsent, altid gaaet ud fra, at Nævninger skal man ikke medtage i alt for stort et Antal af Sager, dels fordi det forøger Bekostningen ved Retsplejen i overordentlig Grad, og dels fordi det paafører Befolkningen, der skal møde som Nævninger, Ulejlighed i betydeligt Omfang. Paa denne Betragtning have Kommissionsforslagene været byggede, paa denne samme Betragtning er det foreliggende Lovforslag bygget, og jeg havde forstaaet det saaledes, at paa den var ogsaa Udvalgets Ændringsforslag byggede, den Betragtning altsaa, at hvad vi skulle passe paa er at opfylde Grundlovens Bud om, at Misgerningssager og Sager, der rejse sig af politiske Lovovertrædelser, skulle for Nævninger. Kan man finde en fyldestgørende Definition af, hvad der er politiske Lovovertrædelser, mener jeg, som jeg allerede har sagt, at man ubetinget skal tage den med, men jeg tvivler stadig om, at man kan finde den, efterdi ingen endnu, skønt det har været forsøgt mangfoldige Gange og af mange kloge Hoveder, har fundet en fyldestgørende Definition.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 10de Valgkreds (J. Jensen) spurgte: Hvad er da Kommunalvæsenet, naar det ikke er Politik? Kommunalvæsenet er Behandlingen af de mindre Samfundsanliggender i Modsætning til det store Samfunds, Statsens Anliggender, men fordi en Ting er et Samfundsanliggende, bliver den ikke derfor politisk. At Statsanliggender ere politiske er noget, som vi alle ere enige om, men det ærede Medlem skylder dog endnu Beviset for, at de enkelte Kommuners Anliggender ere politiske Anliggender. Og naar det ærede Medlem siger, at naar nogen angriber et Kommunalbestyrelsesmedlem for hans politiske Meninger, bør dog Sagen for Nævninger, for saa bliver det en politisk Sag, maa jeg svare, at det

kommer an paa, hvorledes Angrebet er udtrykt. Angrebet kan være saaledes, at det kommer for Nævninger, ikke fordi det er et Angreb paa et Kommunalbestyrelsesmedlem, men fordi det er et Angreb, der føres mod og har sin Grund i vedkommendes politiske Meninger og Opfattelse. Definitionen omfatter imidlertid alle de Tilfælde, hvor der af hvilken som helst Grund finder et Angreb Sted paa et Medlem af en Kommunalbestyrelse, naar det blot kan antages, at Angriberens Bevæggrund har været hans af en Almeninteresse fremgaaede Mening om Kommunalbestyrelsens Optræden.

Jeg skal, som sagt, henstille til det høje Ting meget nøje at tage under Overvejelse, om det vilde være rigtigt at vedtage dette Ændringsforslag Nr. 113 efter den Forhandling, som derom har fundet Sted. Mener det høje Ting det rigtigt, at vedtage det ved 2den Behandling, ser jeg saaledes derpaa, at jeg ogsaa efter den Forhandling, der her har fundet Sted, med nogenlunde Sikkerhed vil kunne gaa ud fra, at Ændringsforslaget senere vil komme til at gaa ud af Loven, og for saa vidt vil jeg kunne tage mig det nogenlunde let. Jeg tror dog, at det høje Ting gør vel i nøje at overveje, om dette Ændringsforslag egner sig til at vedtages ved 2den Behandling her.

**Ordføreren (Krabbe):** Ja, det viser sig under denne Forhandling, at Ministeren har den Opfattelse af den politiske Lovovertrædelse — som jeg ogsaa kender meget godt — at det egentlig er det angrebne Retsgode der skal afgive Kendemærket paa, om der foreligger en politisk Lovovertrædelse eller ikke. Det er en Opfattelse, der har udmærkede Forsvarere; men lige saa udmærkede Forsvarere have de, der ville søge Kendemærket i Gerningens Formaal, og de seneste Overvejelser af dette Spørgsmaal synes at have ført til at søge det i Bevæggrund. Saadan er det gaaet i Udlandet, og vi have i vort Udvalg ikke fundet noget Kendetegn mere brugeligt. Men det er jo en Selvfølge, at Handlinger, som efter den ene Definition ville falde udenfor eller indenfor, ikke ville forholde sig paa samme Maade efter den anden Definition. Jeg anser det aldeles ikke for nogen Indvending mod den forsøgte Definition, at visse Handlinger efter en anden Definition ville falde ind under dette Begreb, som nu ikke falde ind under det, eller omvendt. — Jeg har i