

Bestemmelser. Det naturlige er, at det enkelte Lands Lovgivning gaar forud og fastsætter til sit Brug en Bestemmelse af Begrebet; først derefter kan man vente, at Staterne komme til en Begrebsbestemmelse til mellemrigs Brug. Men Folkeretslærere beskæftige sig stadig med Opgaven. Nogle af dem, deriblandt den særlig som Kriminalist bekendte von Liszt, søge Kendemærket i det objektive, i det *angrebne Retsgode*, andre i *Formaalet* for Handlingen, atter andre i *Bevæggrunden*. Det ansete „Institut de droit international“ har beskæftiget sig meget dermed. Man synes mellem Folkeretslærere at bevæge sig hen imod, at *Bevæggrunden* skal være det afgørende. Ved Siden deraf gaar en anden Undersøgelse, nemlig om den politiske Forbrydelse skal være ren, eller om den skal antages at være til Stede, selv om den er forbunden med en almindelig Forbrydelse. Udvalget har bevæget sig ad samme Veje som Folkeretslærerne. Vi have forsøgt først paa at bestemme Begrebet objektivt ved det Retsgode, der bliver angrebet. Men vi ere efterhaanden, temmelig uafhængigt af de videnskabelige Undersøgelser, kommen til det Resultat, som ogsaa Videnskaben synes at stile hen imod, at det er egenlig *Bevæggrunden*, hvori vi skulle søge Kendetegnet paa den politiske Forseelse. Det er med dette for Øje, at vi have foreslaaet Bestemmelsen under Nr. 113:

„En Lovovertrædelse anses for at være politisk, naar Gerningsmandens *Bevæggrund* er at søge i hans Opfattelse af Statens eller Samfundets Tarv eller i hans af en Almeninteresse fremgaaede Meninger om Stats- eller Samfundsorganers Handlinger eller Virksomhed.“

Det er ikke Udvalgets Ærgerrighed, at det skulde have fundet noget uangribeligt eller fuldkomment; det er kun den mere beskedne Ærgerrighed, at man, efter Overvejelser, har gjort et Forsøg paa at finde en Bestemmelse.

Jeg skal, idet vi jo er lige ved den Tid, da Forhandlingerne pleje at blive afsluttede, og jeg ikke ønsker at blive afbrudt i det Foredrag, hvormed jeg indleder disse Forhandlinger, indskrænke mig til disse Bemærkninger. Kun tilføjer jeg, at hvis man vil se et Eksempel paa en Sag, der kunde befrygtes at ville gaa ind under Begrebet politisk Lovovertrædelse, uden at det var tilsigtet — vil man kunne efterse f. Eks. „Ugeskr. for Retsvæsen“ 1893 Side 514. Det der omhandlede Tilfælde bør ikke betragtes som politisk Lov-

overtrædelse og vil ikke gaa ind under Udvalgets Begrebsbestemmelse, skønt det har nogle af dettes Egenskaber.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes paa Mandag den 17. November, Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Mødet hævet Kl. 3. 55'.

26de Møde.

Mandag den 17. November, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Odense Amts 2den Valgkreds (M. Madsen) er modtaget et Andragende fra Overretssagfører B. Steenstrup i Ærøskøbing om yderligere Understøttelse af det i Anledning af Stormfloden 1872 dannede Fond.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Nanke: Jeg er i det heldige Tilfælde at kunne henvise til, at blandt de Ændringsforslag, som findes i Betænkningen, vedrørende dette Afsnit, som vi nu forhandle, er der kun et, som er stillet af mig alene, nemlig Forslaget under Nr. 101, og jeg vil straks gøre opmærksom paa, at det er en ren Fejltagelse, at det Forslag staar der. Sagen er den, at jeg ganske vist oprindelig har stillet Forslaget, saa-