

Hvad Nr. 98 angaar, skal jeg gøre opmærksom paa, idet jeg fraraader Forslagets Vedtagelse, at det forekommer mig, at det i mange Tilfælde vil afstedkomme en stærk Forhaling af Rettergangen, naar Underretten ikke maa tage nogen ny Sag frem til Domsforhandling, før Dommen er afsagt i den foregaaende Sag. Det er en Regel, der kan have sin Gyldighed i kollegiale Retter, men ved Underretterne synes det mig, at man i meget høj Grad vilde forhale Rettergangen, hvis man, hver Gang en Sag er optagen til Doms, maaske en Sag, hvori der paa Grund af indstævntes Udeblivelse næsten slet ingen Procedure har været, vil forlange, at Dommeren, inden han tager fat paa den næste Sag, skal sætte sig hen og skrive Dommen, skal undersøge, om Parterne ere rigtig stævned, og om Sagen muligvis af andre Grunde skulde afvises, undersøge om den Paastand, der er nedlagt, ogsaa kan efterkommes og derpaa redigere Dommen. Jeg tror, at man meget vel kunde lade dette Ændringsforslag gaa ud, saa at man overlod det i det enkelte Tilfælde til Retten, om den var i Stand til paa staaende Fod at afsige Dommen, eller om den vilde gaa over til den næste Sag og ikke opholde baade Parter, Sagførerne og Vidnerne, der skulle møde i andre Sager, medens Dommeren sidder i Retten og skriver Dommen i den Sag, som er behandlet. I mange Tilfælde, hvor det drejer sig om vidtløftige Sager, vil det være ensbetydende med, at der overhovedet slet ikke vil kunne foretages flere Sager den Dag, idet Dommeren nødvendig vil og maa sige: Jeg maa tænke over den Sag, jeg kan ikke nu afsige Dommen, det maa udsættes til en senere Dag. Alle de Parter og Vidner, der ere mødte for at komme for i andre Sager, ville i saa Fald blive nødt til at gaa hjem, og da det er ved Underretterne, vilde de ofte blive nødt til at foretage en ret lang Rejse for saa at møde en senere Dag. Ændringsforslaget til § 405 saavel som Ændringsforslaget Nr. 99 kan jeg tiltræde.

Dermed har jeg gennemgaaet de forskellige Ændringsforslag, og jeg skal tillade mig navnlig at anbefale det høje Ting at forkaste de Mindretalsforslag, der vedrøre Aflæggelsen af Ed og i det hele slutte sig til mig paa de Punkter, hvor jeg har anbefalet noget saadant.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne.

Næste Møde holdes i Morgen, Lørdag Kl. 1, med samme Dagsorden som i Dag:

Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Mødet hævet Kl. 4.

25de Møde.

Lørdag den 15. November, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sabroe) er modtaget et Andragende fra Bestyrelsen for „Fællesforeningen for de danske Købstæders fri Fattigkasser“ om Tilskud af Statskassen til Fattigkasserne.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Ved Folketingsmanden for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) er modtaget et Andragende fra Fugleværneforeningen „Svalen“ om Fredning af Smaafugle.

Andragendet vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Ved samme Folketingsmand er fremdeles modtaget et Andragende fra J. Borups Læreanstalt om en Statsunderstøttelse paa 2,000 Kr.

Dette Andragende vil blive henvist til Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Svendsen: Det er kun et Par enkelte Sider af det Forslag, vi have liggende for os til Behandling, som jeg vil sige et Par Ord om. Jeg beklager, at den højt-

□