

tynde Sandlag, og den nævnte Mole synes da ogsaa at være et fuldgældigt Bevis for Rigtigheden af mit anførte.

Derimod er der neppe Tvivl om, at det ved en Skagenshavn vil være nødvendigt at bygge ud til 24 Fod, om der overhovedet skal være Tale om at undgaa Tilsanding.

Et af Motiverne til Anlæg af Molen ved Hirtshals var jo at indvinde Erfaringer om saadanne Værkers Modstandsevne og Indflydelse paa Dybdeforholdene (Betrænkning af Kommissionen af 10. Juli 1882, Pag. 5), og at Molen i sin Tid kunde gaa ind i et Havneanlæg, hvad ogsaa den Bygning, Molen har, udviser, og det har vist sig, at Molearbejderne fuldt ud have staaet deres Prøve, saa at Hirtshals var Stedet, hvor Arbejder til en Fiskerihavn burde fortsættes.

Hirtshals har netop den rette Beliggenhed for Skageraks Fiskeriet, og en Havn der af en lignende Størrelse som den paatænkte ved Skagen og som formentlig ikke vilde koste mere, vilde være til umaadelig Fremme saavel for Kystfiskeriet som for Dæksbaade, der kunne gaa til Havs paa Torske-, Lange-, Helleflynder- og andet Fiskeri paa dybere Vand — se Udtalelser fra dansk biologisk Station, Bilag 1 Betænkningen fra Kommissionen af 16. Juni 1897, Pag. 189. Ved Hirtshals ligge Byggematerialier af store Rullesten og Singels paa Pladsen, og Beboerne have udstedt tinglæste Deklarationer om fri Grundafstaaelse.

Jeg skal ikke videre udbrede mig herom, da De jo kender Forholdene.

Jeg anser det for hævet over enhver Tvivl, og det foranførte vil formentlig bekræfte saadant, at Lovforslaget i Stedet for Fiskerihavn ved Skagen burde have gaaet ud paa en saadan ved Hirtshals, og skulde de nuværende Forhandlinger kunne ende hermed, da vilde der være truffet det rette, og dette vilde sikkert blive anerkendt af alle fiskeridrivende i Vendsyssel undtagen Skagboerne.

Skulde det ikke være muligt, da beder jeg Dem i det mindste virke for, at Sagen bliver stillet i Bero for saa vidt en Skagenshavn angaar, til nærmere Undersøgelser og Overvejelser kunne finde Sted, for at ikke et Havneanlæg ved Skagen, der efter mit foranførte kan ventes at tilsande, og som ikke vil gøre nogen synderlig Nytte, ikke skal foranledige, at Foranstaltninger til Fiskeriets Fremme paa Vestkysten skulle blive hemmede i lange Tider.

Endnu maa jeg tilføje, at naar jeg har nævnt, at en Fiskerihavn ved Hirtshals kan anlægges for en lignende Sum som den paatænkte ved Skagen, da er dette støttet paa, at der bliver bygget en vestre Mole noget lignende som den nuværende ca. 862 Fod lange Mole, der har kostet 383,000 Kr., og i en passende Afstand fra denne, og at disse Moler føres sammen til Indløbet. Uagtet de Dele af Molerne, der skulle nærme sig hinanden, til Dels ville blive byggede paa dybt Vand, ville de formentlig kunne bygges for en noget lignende Sum som nævnt til Skagensprojektet, og med Hensyn til Holdbarhed og Tilsanding henviser jeg til mit foranførte.

Jeg tillader mig at henstille til Dem, at De overleverer et Eksemplar af denne Skrivelse til hvert af Udvalgets Medlemmer, i hvilken Henseende Aftryk følger. Jeg skal da i en nogenlunde nær Fremtid sende Andragende fra det samlede Udvalg.

Hjørring, dee 27. Januar 1903.

Ærbødigst

Henrik Schmidt.