

Det skal i Forbindelse hermed fremhæves, at sydgaende Fartøjer ofte have Vanskelighed ved at krydse ind til den østlige (sydlige) Side af „Grenen“ paa Grund af den stærke Strøm ved samme, i hvilken Henseende jeg henviser til „Betænkning fra Kommissionen af 26. Maj 1877“ Pag. 5, hvor det hedder:

„For Skagens Vedkommende stiller Forholdet sig i Reglen saaledes, at Strømmen ved Søndenvande paa den vestlige Side af Grenen løber ONO. og paa den østlige NNO. hen; naar begge Strømme mødes, gaar Strømsætningen i ONO. over mod Sveriges Kyst, og jævnlig med saa stor Hastighed, at østgaende Sejlskibe kunne have Vanskelighed ved med sydlige og sydvestlige Vinde at krydse sig op inden for Grenen — en Omstændighed, der har Betydning ved Spørgsmaalet om et eventuelt Havneanlæg her.“

og Pag. 20:

„. . . Det skal dog herved fremhæves, hvad allerede tidligere er bemærket, at sydgaende Skibe undertiden under vestlige og sydvestlige Vinde paa Grund af den stærke Strøm ved „Grenen“ vilde kunne have Vanskelighed ved at krydse ind til en Havn paa den østlige Side af samme.“

Til at besørge hele Fiskeriet i Kattegat er Frederikshavns Havn bedre beliggende end den paatænkte Skagenshavn, og med Hensyn til Fiskeriet i Skagerak og Nordsøen da vil det ses, at denne Havn — selv om den kunde staa sig for Tilsanding — ikke vilde være til nogen Gavn af Betydning.

Ministeriet har jo ved at forelægge de ommeldte Forslag kun holdt sig til den sidste Kommissions Betænkning, og det vil ses, at dennes Konklusion om en Skagenshavn er mindre vel motiveret og i Strid med de ovenmeldte Oplysninger fra de af tidligere Kommissioner afgivne Betænkninger, ligesom det er mig meddelt, at et af Kommissionens Medlemmer, vistnok Formanden, paa et offentligt Møde i Kjøbenhavn har udtalt, at Betænkningen var Resultatet af et Kompromis.

Jeg kunde ønske endnu nøjere at udvikle mit foranførte Standpunkt, men tør nu ikke opholde Sagen derefter. Forinden jeg slutter, maa jeg endnu gøre nogle Bemærkninger om Forholdene ved Hirtshals, saa meget mere som samme er et Punkt, der i Bemærkningerne til det forelagte Lovforslag er fremhævet senere at skulle komme i Betragtning.

Jeg tillader mig i saa Henseende at henvise til „Betænkning af Havnekommissionen af 10. Juni 1882“, der Pag. 155 med Hensyn til en Fiskerihavn anfører:

„. Uden nærmere at gaa ind paa en Drøftelse af, hvilke Punkter paa Vestkysten der i saa Henseende kunne fortjene særlig at komme i Betragtning, skulle vi dog tillade os at henlede Opmærksomheden paa Hirtshals som et af de gunstigere stillede Punkter, hvor der tilmed allerede er begyndt et Forsøg.“

Jeg skal derhos først fremhæve, at netop der findes de første Betingelser for et mindre Havneanlæg, nemlig fast Grund (Lerbund) at bygge paa, saa at der ikke behøves at næres nogen Frygt for Holdbarheden af Anlægene, og det bedste Bevis paa denne første og væsentligste Betingelse er leveret ved Hirtshals og ikke noget andet Sted paa Vestkysten, idet den derpaa værende ca. 862 Fod lange Mole — den blev færdig 1900 — har vist at kunne staa sig, skønt ingenlunde særlig solidt bygget, og jeg maa navnlig her fremhæve, at den vældige Orkan, vi havde i Juledagene, ikke har tilføjet den nogen Skade.

Den har ligeledes vist sig fri for Tilsanding, uagtet den er bygget i flere forskellige Stykker, og eftersom hver Tømmerkiste blev ført ud for Enden, skar Strømmen de tynde Sandlag, der fandtes, bort til den faste Ler.

Naar det særlig i den sidste Kommissionsbetænkning er fremhævet som noget absolut givet, at Havne paa Vestkysten, maa føres ud paa 24 Fod for at holdes fri for Tilsanding, da er det en Sætning, hvis Rigtighed paa ingen Maade kan anerkendes som almengældende. Den har, saa vidt jeg ved, sin første Oprindelse fra den af de hollandske Ingeniører under 31. Januar 1869 afgivne Betænkning over Havneanlæg paa Jyllands Vestkyst — se Pag. 11 — og den har jo sikkerlig ogsaa sin fuldstændige Rigtighed for de hollandske Sandbunde i Havet saavel som for saa vidt Sandet gaar paa Jyllands Vestkyst. Men det kan neppe antages, at denne Sætning har Gyldighed, hvor Bundforholdene ere anderledes, og da navnlig ikke ved Hirtshals, hvor Havbunden nogle Steder er rent Ler, men for øvrigt kun dækket af forholdsvis meget