

Bilag til Bet. o. Lovf. om forsk. Anlæg paa Jyllands Vestkyst og ved Skagen.

„Ihvorvel man ingenlunde, naar man ser hen til flere af de i Udlandet under vanskelige Forhold byggede Havne, kan sige, at det vilde være umuligt at bygge en Havn ved Skagen, saa maa man dog antage, at saadant let vilde kunne medføre Vanskeligheder, hvorved Bekostningen betydelig vilde overstige den forud beregnede. Den løse Grund i Forbindelse med den stærke Strøm, som kan løbe langs Kysten, gør det nemlig utvivlsomt, at der sker Flytninger af Materiale paa Landgrunden selv i betydelig Afstand fra Kysten — paa det nærliggende Rev for Enden af „Grenen“ sker dette som bekendt i høj Grad — og som Følge heraf vilde det ogsaa være meget vanskeligt forud at danne sig nogen Mening om, hvor store de aarlige Vedligeholdelsesomkostninger vilde blive; man vilde i saa Henseende sikkert komme til betydelige Summer.“

Disse Udtalelser have særlig Hensyn til en Tilflugts- og Handelshavn, og naar der er Tale om en mindre Havn (Fiskerihavn) maa de fremhævede Omstændigheder jo faa en langt større Betydning, hvorom Kommissionsbetænkningen af 12. Marts 1887 Pag. 104—105 (Kommissionen af 10. Juli 1882) udtaler:

„Som det vil erindres, omfattede den tredie af de ovenfor omtalte Planer et mindre Havneanlæg „med kun 12 Fods Vanddybde“; der nærmest maa opfattes som en Fiskerihavn og som saadan utvivlsomt vilde kunne bidrage til at lette og opbølge det allerede nu temmelig betydelige Fiskeri, der drives fra denne Plads. Da Spørgsmaalet om egentlige Fiskerihavne imidlertid ligger uden for det Kommissionen overdragne Hverv, har der ikke været Anledning til at underkaste denne Side af Sagen en nærmere Drøftelse.

Vi ville dog ikke undlade at bemærke, at ere Forholdene ved Skagen særlig uheldige for et større Havneanlæg, ere de det formentlig i endnu højere Grad for Anlæg af en mindre Havn, derved forstaaet en saadan, der fra Kysten kun er ført ud til en mindre Vanddybde, t. Eks. 12 a 15 Fod, da maa det anses for tvivlsomt, hvorvidt det vil være muligt at holde en saadan helt inde paa Forstranden liggende Havn fri for endogsaa hurtig Tilsanding, selv aldeles bortset fra Bekostningsspørgsmaalet.“

Ifølge Betænkning fra Kommissionen af 16. Juni 1897 Pag. 40 og de dermed fulgte Kort, Plan II., vil den paatænkte Havn komme til at ligge ud for Skagens Kirke. Med Hensyn hertil henvises til Betænkningen fra Kommissionen af 10. Juli 1882 Pag. 33 og navnlig den med samme fulgte Plan V., hvorefter Kystlinien fra 1787 til 1882 har forandret sig i høj Grad, og medens Sydkysten Øst fra ud til ca. 2,600 Fod Øst for Skagens Kirke er bortskaaren, er der sket Tilsanding af Kysten fra dette Punkt og Vest paa endog i betydelig Grad, netop der, hvor den projekterede Havn skal ligge.

Jeg skal kun her atter tilføje, at naar denne Tilsanding er til Hinder for at vælge Skagen til Anlæg af en Trafikhavn, er den jo endnu i en langt højere Grad til Hinder for Anlæg af en mindre Havn, hvis Tilsanding efter det foreliggende med temmelig Sikkerhed vil kunne forudses.

Disse Forhold burde i og for sig være tilstrækkelige til at hindre Anlæg af en Havn paa Grenens Sydside.

Med Hensyn til den Nytte den paatænkte Havn skulde gøre, synes samme at være saa godt som forsvindende. Hvad Kutterfiskeri angaar, da drives dette jo for Størstedelen i Skagerak og helt ned i Nordsøen, og Vanskeligheden med Hensyn til Kutternes Sejlads bestaar jo netop i at komme Skagen rundt, og det spiller kun en meget ringe Rolle, om Kutterne sejle til Frederikshavn eller til den projekterede Havn under samme Vind- og Strømforhold, og den Sejlads, der spares ved en Skagenshavn mere end opvejes ved, at Omladning paa Jernbanen spares, og ved at Losningen af Fiskene kan foregaa i Frederikshavn, hvor Fiskehandlerne bo og Fiskehandelen er indarbejdet, og hvor større Priser vil opnaas, og hvorfra der er stadig Kommunikation til Norge, Sverige, Kjøbenhavn og England. Jeg tør endog driste mig til at udtale, at selv om den paatænkte Havn ved Skagen blev til Virkelighed, ville Kutterne alligevel gaa til Frederikshavn med deres Fangst.

Hvad Kystfiskeriet angaar, da drives dette ogsaa mest paa „Grenen“s Nordside, hvorved jo ogsaa haves Vanskeligheden ved Sejladsen omkring „Grenen“.

Jeg tillader mig at henvise til en Artikel, som en mig ubekendt Forfatter under Mærket F. H. har indrykket i Nationaltidende Nr. 9,280 for 31. Januar 1902, hvilken Artikel med en udmærket Sagkyndighed belyser Forholdene ved Skagen og Misligheden ved Anlægget af Havn sammesteds.