

Flertallet af Hensyn hertil vil nære stor Betænkelse ved at se dem gennemførte nu.

Til hvad der saaledes for Flertallet stiller sig som afgørende imod at indføre de foreslaaede ny Bestemmelser nu, kommer *den stærke Røst, der fra Kirkens Side har lydt i de foreliggende Erklæringer om: ikke at gaa til ny Bestemmelser Indførelse, forinden en Kirken repræsenterende Forsamling, o: en Forsamling bestaaende af gejstlige og Lægmand, har haft Lejlighed til at drøfte og afgive Betænkning over Kirkens forfatningsmæssige Ordning.*

Naar Ministeren under Sagens første Behandling har villet gøre gældende, at Kirken vilde have en Kirkedag, o: en ved Valg af Menigheden fremgaaet Forsamling, da tro vi ikke, at dette er rigtigt. Dette har for Kirken ikke været det væsentlige. Men under alle Omstændigheder kan dette da ikke tages til Indtægt for den Paastand, at man saa hellere skulde ønske Lovforslagene gennemførte uden nogen som helst forudgaaende kirkelig Prøvelse.

Det er over 30 Aar siden, at disse Anliggender drøftedes i en kirkelig Kommission. Meget har siden den Tid forandret sig og udviklet sig paa anden Vis; man kan da ikke bestride Berettigelsen af nu at ønske en saadan fornyet Prøvelse. Alle andre Anliggender behandles nu om Stunder paa denne Vis. Kun denne store og betydningsfulde Sag skal være afgjort, og det rette i den være truffet ved de nu fremkomne stykvisse Lovforslag. Der er dog Tid til at vente de Par Aar, som hertil kunne medgaa. Maatte det ende med, at de af Ministeren fremsatte Forslag vare de rette, var der jo derved ikke lidt nogen Skade.

Flertallet kan derfor ikke fravige Ønsket om, at samtlige disse Lovforslag — i Forbindelse med Kirkeforfatnings-sagen i det hele — gøres til Genstand for Prøvelse i en Kommission, som det dog ikke kan frembyde nogen Vanskelighed for Ministeren ved Samraad med

andre at sammensætte paa betryggende og fyldig Maade, saaledes at de 3 betydeligste Retninger inden for Folkekirken komme til Orde baade blandt Præster og Lægfolk.

Flertallet nærer det Haab, at det andet Ting — som ikke vilde være berettiget til heri at se noget Ønske om en Standsning af en Sag, hvis rette Fremme ligger Landstinget alvorlig paa Sinde — vil kunne gaa med hertil. Under denne Forudsætning vil Sagen jo ikke støde paa Modstand hos Ministeren.

I Forventning af, at Flertallets Forslag maatte finde Tingets Billigelse, ere de 4 Lovforslag ikke blevne gjorte til Genstand for en Drøftelse i det enkelte.

*Flertallet maatte derfor ønske, at Lovforslagene, hvis dets Forslag om Spørgsmaalets Overvejelse i en Kommission forkastes af Tinget, paa ny henvises til Udvalget, hvorom Ordføreren da maatte forbeholde sig eventuelt at stille Forslag.*

I Henhold til ovenstaaende var det Flertallets Hensigt til *Forslag til Lov om Menighedsraad* at stille følgende

#### Ændringsforslag:

*Af la Cour, Goos, F. Moltke, Nordby, Rasmussen-Vanddamgaard, Reedtz-Thott, Schultz, Sehested og Stilling:*

Lovforslaget affattes saaledes:

#### Forslag til Lov

om

#### Nedsættelse af et Udvalg til Overvejelse af forskellige kirkelige Spørgsmaal.

##### § 1.

Der nedsættes et Udvalg af Medlemmer af Folkekirken, dels gejstlige, dels Lægfolk, til at afgive Betænkning over og gøre Forslag til de Bestemmelser, som anses fornødne til Gennemførelsen af den i Grundloven foreskrevne Ordning af Kirkens For-