

Kødet kunde ikke, uden at forringes, henligge til næste Dampskibs Afgang, og jeg maatte derfor lade det forsende over Gedser—Warnemünde, hvilket foranledigede en Ekstra-Udgift paa

2. Den 17. April f. A. afsendte jeg fra Slagelse Station 3 Fustager Kød til Leopold Kauffmann i Aachen mod Efterkrav Mk. 102,18 = Kr. 91,36.

8 Kr. 75 Ø.

Kødet ankom først til Aachen den 24. April, men først den 10. Maj s. A. modtog jeg fra Slagelse Station mundtlig Meddelelse om, at Kødet var udleveret Speditør Gebrüder Blaise i Aachen uden Efterkrav. Aachen Godsekspedition skal allerede den 30. April have underrettet Slagelse Station om, at Varerne henstode til min Disposition, men da Slagelse Station først underrettede mig derom, efter at Kødet var udleveret til Gebrüder Blaise, kunde jeg ikke foretage nogen Disposition i Tide.

Jeg har senere betalt Omkostninger i den Anledning 31 Kr. 24 Ø.
foruden at jeg intet fik for mine Varer af Værdi... 91 — 36 —

122 — 60 —

som jeg har lidt i Tab ved denne Lejlighed.

3. Den 1. Juni f. A. afsendte jeg fra Slagelse Station 5 Fustager Kød til Max Cahn i Gelsenkirchen mod Efterkrav Mk. 350,70 = 311 Kr. 73 Ø. Den 5. s. M., Kl. 2¹/₂ Eftermiddag, modtog jeg saalydende til Slagelse Ildgodsekspedition adresseret Telegram:

„⁵/₆ 1901, Kl. 10 T. 45 M. F. Telegram Nr. 425. Gelsenkirchen. Eilgüter Abfertigung,

Slagelse Dmk.

Cahn weigert 5 Tonnen Fleisch vom ¹/₆ Absender
A. Cordes, Landsgrav, sofort verfügen Nachnahme sperren.

Güterabfert.“

Samme Dags Aften, Kl. 8³/₄, modtog jeg ved Nærværelse paa Slagelse Post- og Telegrafkontor under min egen Adresse saalydende Telegram:

„⁵/₆ 1901, Kl. 7 T. 35 M. E. Telegram Nr. 497. Gelsenkirchen. A. Cordes

Slagelse Danmark.

Über von Cahn geweigertes Fleisch nicht verfügt
Drahtverfügung sonst verkauf ⁶/₆ vormittags 11.

Güterabf.“

Et Kvartertid derefter indleverede jeg paa Slagelse Telegrafstation saalydende Telegram:

„Telegram Nr. 22 ⁵/₆ 1901. 9 T. 0 M. E.

Güterabfert Gelsenkirchen.

Bitte nochmals Cahn anzufordern Waare entgegen nehmen, werde morgen weiter ordnen.

Cordes.“

Jeg betalte Telegrafsvaer samtidigt med Telegrammets Indlevering, og jeg ventede saaledes med god Grund at modtage Svar, og da jeg intet Svar fik, mente jeg selvfølgelig, at Max Cahn havde bestemt sig til at modtage Varerne.

De 2 fra Gelsenkirchen ankomne Telegrammer og 1 Genpart af et Telegram, paategnet Tilstaaelse for Modtagelsen, følge hoslagt som Bilag 1, 2 og 3.

Ifølge Skrivelse fra Generaldirektoratet for Statsbanedriften, Kjøbenhavn B, af 24. Juli 1901 indgik mit Telegram først til Gelsenkirchen den næste Dag Kl. 12.30, efter at Salget af Varerne havde fundet Sted, og paa Grund af det danske Telegrafvæsens Forsømmelighed blev jeg afskaaren fra at faa endelig Svar og forhindret i at træffe definitiv Disposition.