

raadeligt paa Grund af den Heimsko, som saadanne Afstandsbestemmelser vilde lægge paa Udviklingen af en Virksomhed, der er af stor Betydning navnlig for Jyllands opvoksende Skovplantning og for forskellig deraf opstaaende Industri. Derimod tilraader Udvalget, at det ogsaa for Savskæreriier, hvoraf de fleste nu ere af Træ, befales, at de fremtidig skulle opføres af Mur med ildfast Tag og Gulv. — For *Vindmøllers* Vedkommende mener man at burde blive staaende ved det nuværende: 50 Alens Afstand, hvis Naboen ikke giver Samtykke til mindre Afstand. Det er allerede nu antaget, at Lovbestemmelsen om Vindmøller ikke gælder de *alene til Hus- og Avlsbrug bestemte Vindmøller* (jfr. Justitsm. Skr. Nr. 60 af 1885), og det vil være rigtigt her at give dette udtrykkelig Lovhjemmel. Udvalget havde stillet særskilt Ændringsforslag herom, men har paa Anledning af Justitsministeren udført Ændringen ved til Ordet „Vindmøller“ at føje „til Næringsbrug“. — *Tegl- og Kalkovne* trænge ikke til saa strenge Bestemmelser som de foran nævnte Kogerier, men dog til nogle yderligere Bestemmelser end Vindmøllerne (Ændringsforslag Nr. 7, 23; 24).

Ved § 10.

Efter Brandforsikringernes Indstilling har Lovforslaget foreslaaet at forbyde *aabne Ildsteder*. Udvalget betvivler imidlertid, at den til Støtte for Brandforsikringernes Indstilling fremførte Betragtning her er rigtig. Derfra, at mange Ildebrande ere opstaaede ved aabne Ildsteder, kan nemlig ikke sluttet meget; en Mængde Brande opstaa selvfølgelig ved Ildsteder, og Udvalget, som ikke kender nogen samlet Statistik over Brande fra Ildsteder, saavel lukkede som aabne, er ikke tilbøjeligt til at tro, at der er nogen mærkelig Forskel paa Størrelsen af Brandfare fra aabne Ildsteder og fra lukkede. Man foreslaar derfor i dette Punkt at blive ved det bestaaende (Ændringsforslag Nr. 9).

At forhøje *Komfuerers, Kaminers og Jernovnes pligtige Afstand fra Træ* fra 8 til 12 Tommer vilde medføre mange Ulem-

per for de byggende og vilde efter Udvalgets Mening ikke være til virkelig Gavn mod Brandfare. Udvalget foreslaar derfor den 8 Tommers Afstand bibeholdt (Ændringsforslag Nr. 10, som tillige der giver en Forklaring af Beteignelsen „Kamin“, hvilket Ord har vist sig at være forskellig opfattet). Paa den anden Side ser man ikke tilstrækkelig Grund til — med den bestaaende Lovgivning — at tilstede 4 Tommers Afstand for *Porcelæns-, Ler- og Murværkskovne*, men foreslaar samme Regel for disse som for hine (Ændringsforslag Nr. 11).

Naar *Limovnes Underlag* er uantændeligt, er det formentlig ligegyldigt, om det er af Jern eller andet Materiale (Ændringsforslag Nr. 15).

Ved § 11.

Med Hensyn til *Skorstenens Opførelse* tror Udvalget med Lovforslaget, at de gældende Bestemmelser trænge til Forbedringer; til Dels i Overensstemmelse med, hvad i Lovforslaget er foreslaaet, til Dels noget afvigende herfra. Hvad navnlig Vidden angaar, da er Udvalgets *Flertal* (Udvalget undtagen Busk) af den Anskuelse, at Maalene for snævre og vide Skorstenes Vidde bør sættes til henholdsvis 18“ og 9“, da disse Maal tilstede Skorstenens Opførelse af *hele Sten*, og at *Forbuddet mod snævre Skorstene i Bygninger med brandfarligt Tag bør hæves*. Frihed til at anbringe snævre Skorstene tilsiges baade af *Bygningshensyn*, navnlig i smaa Huse, hvor den vide Skorsten tager for megen Plads og er for dyr, og især af *Brugshensyn*, da der selvfølgelig er daarligere Træk i den vide Skorsten end i den snævre. Brandfaren er formentlig i Virkeligheden ikke i nogen nævneværdig Grad større ved den snævre Skorsten end den vide; det, som det her væsentlig kommer an paa, er, at Skorstenen holdes ren, og Erfaring menes at godtgøre, at en fuldstændig Rensning lige saa let lader sig udføre ved den snævre Skorsten som ved den vide. Er Skorstenen uren, kan der lige saa godt opstaa Skorstensild i den vide Skorsten som i